

Lis Noer Holmberg (CD):

I forslaget her, hvor man ønsker iværksat en videnskabelig undersøgelse af de personer, der var ansat på Thule Air Base i 1968, udtrykker man, at undersøgelsen skal tilrettelægges, så den giver mulighed for at konstatere følgevirkninger. Man siger ikke, at undersøgelsen skal tilrettelægges, så den giver mulighed for at konstatere, om der er følgevirkninger. Det er nemlig noget helt andet. Det værste, man kan gøre i en videnskabelig undersøgelse, er, at man på forhånd vil give et resultat. Det kan man ikke.

Jeg synes, at forslaget her tilsidesætter de undersøgelser, der har fundet sted, og den efter min mening meget sobre rapport, som vi har fået fra Sundhedsstyrelsen, og som blev lagt frem i efteråret 1991. Her er helt klart givet en meget fin beskrivelse af hele forløbet. De folk, der har været på Thulebasen, har fået tilbudt undersøgelser efter et særligt undersøgelsesprogram. Disse undersøgelser har ikke bekræftet, at der skulle være øget sygelighed eller dødelighed hos de Thulearbejdere, som var på basen i oprydningstiden. De 60 mest udsatte personer havde intet indhold af plutonium i urinen, og vi skal bemærke, at halveringstiden for plutonium er 100 år.

Da alle her kender Sundhedsstyrelsens redegørelse, vil jeg blot sluttelig sige, at vi i CD finder det betryggende, at Cancerregisteret vil udføre opfølgende undersøgelser af kræftsygelighed blandt Thulearbejderne.

Med disse ord vil jeg sige, at CD kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Fru Lis Noer Holmberg udtrykker beklagelse over, at vi fra S' og SF's side tilsidesætter tidligere undersøgelser. Jeg vil hævde, at det er lige præcis det, vi ikke gør. Vi tilsidesætter selvfølgelig den sidste undersøgelse, den mener vi ikke kan bruges til ret meget, men de første undersøgelser foretaget af DIKE og Cancerregisteret var faktisk ret interessante og specielt nok den undersøgelse, der blev foretaget på Marselisborg Hospital. De resultater tilsammen gjorde i hvert fald, at Sundhedsstyrelsen i 1987 erkendte, at der var nogle medicinske oplysninger, som til en vis grad bekræftede mistanken om, at de tidligere Thulearbejdere

havde eller har sygdomme, der skyldes stråling eller anden skadelig påvirkning. Med den begrundelse opfordrede Sundhedsstyrelsen udenrigsministeren til at få opklaret, hvad der var i de bomber, som faldt ned i 1968. Hvis Sundhedsstyrelsen ikke på baggrund af de dengang foretagne undersøgelser havde haft en vis formodning om, at der var noget, man burde undersøge nærmere, havde man nok ikke bedt udenrigsministeren om at kontakte myndighederne i USA.

(Kort bemærkning).

Lis Noer Holmberg (CD):

For nogle år siden, inden man blev enige om at foretage den sidste del af de undersøgelser, der er foretaget, forelagdes en stor plan om en videnskabelig undersøgelse fra Statens Sundhedsvidenskabelige Forskningsråd, men herfra kom der helt klare udtalelser om, at der ikke i planen lå nogen egentlig hypotese, der angav, hvad man ønskede at undersøge. På den baggrund er det ikke muligt at foretage en ordentlig videnskabelig undersøgelse.

Det var også det, jeg var inde på, at på den måde, det er lagt op, kan man ikke foretage en videnskabelig undersøgelse. Man må have et eller andet, man går ud fra. Der er foretaget tilstrækkelig mange videnskabelige undersøgelser, idet man har samkørt registre, som man jo også har været inde på, og man har fundet, at der ikke er overhyppighed af kræft, når man sammenligner med en anden gruppe, der også har været på stedet. Sammenlignes med totalbefolkningen, er der en lille overhyppighed, det er da rigtigt, men det kan jo skyldes andre ting.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil gerne drage fru Lis Noer Holmbergs sikkerhed i tvivl med hensyn til, hvor meget man kan afvise, at den i 1988 foreliggende projektskitse til en videnskabelig undersøgelse kunne have givet de resultater, der var lagt op til, hvis man havde sat den i værk. Der var i hvert fald stor uenighed imellem statistikere og andre videnskabsmænd med hensyn til, hvordan undersøgelsen egentlig var skruet sammen. Det, der måske nok bekymrede nogle mest, var den omkostning, undersøgelsen ville