

[Fiskeriministeren]

lerstol. Hensigten med loven er at opbygge en alsidig bestand af de naturligt forekommende fisk, krebs og bløddyr i vore ferske vande, så vi kan sikre befolkningen mulighed for at drive fiskeri. Det er det, vi skal leve op til med denne lov, og jeg er helt sikker på, at den vil give os de nødvendige redskaber til i den daglige administration at nå det mål.

Det andet, hr. Henning Nielsen var inde på, var spørgsmålet om retten til at drive fiskeri, og her sker der ikke nogen ændring i forhold til den eksisterende lov. Det er i princippet stadig væk sådan, at grundejerne har retten til at drive fiskeri. Vi antaster altså ikke den private ejendomsret, men – og det må jeg understrege – situationen er heldigvis den, at ejerne af en lang række af vore ferske vande har en interesse i at leje fiskeretten ud til bl.a. sportsfiskerforeningerne, og det er via disse lokale organisationer, at befolkningen kan få adgang til at drive fiskeri i vores ferske vande.

Endelig er det stadig væk fastholdt i loven, at staten kan overtage fiskeretten, hvis der er en ordentlig grund til det, så jeg tror ikke, at den frygt, som hr. Henning Nielsen gav udtryk for, er begrundet.

Til sidst vil jeg også her fra Folketingets talerstol sige, at det selvfølgelig ikke er hensigten med ferskvandsfiskeriloven, at vi skal have dobbeltadministration, og derfor er det også meningen med mit bidrag til betænkningen, at vi skal følge den op, således at vi får et fornuftigt samarbejde imellem Fiskeriministeriet, fiskerikontrollen og amtsrådene. Vi er ikke interesseret i nogen former for dobbeltadministration, og jeg tror, at loven vil sikre os dette fornuftige samarbejde.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at jeg har været glad for det samarbejde, der har været om ferskvandsfiskeriloven, og at jeg faktisk ikke tror, at der, når loven kommer til at fungere, bliver nogen grund til at nære den frygt, der blev givet udtryk for her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Henning Nielsen (S):

Jeg siger tak for ministerens svar, og jeg håber selvfølgelig også, at ministeren får ret i, at min frygt er ubegrundet, men jeg tror det ikke, og derfor vil jeg godt bede ministeren om at prøve at undersøge, hvor mange steder vore

vandløb virkelig er lukkede, således at ministeren kan få en fornemmelse af, hvad det er, der foregår ved vore vandløb, for det har jeg indtryk af at ministeren ikke rigtig ved. Jeg vil bede ministeren om at undersøge det, og så kan vi vende tilbage til sagen i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 188:

Forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

Af fiskeriministeren (Kent Kirk).

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 29/1 92. Betænkning 21/4 92. Anden behandling 24/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 115 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 189:

Forslag til lov om ændring af lov om regulering af fiskeriet.