

[Grove]

Det resulterede jo også i, at Markedsudvalget og regeringen i fællesskab lavede et memorandum, og i den forbindelse vil jeg gerne sige, at det i allerhøjeste grad er lykkedes for statsministeren og udenrigsministeren at få dette memorandum ind i den nye traktat. Der står meget få ting i dette memorandum, som ikke går igen i Traktaten. Det er for mig et tegn på, at et lille land, hvor man i nært fællesskab arbejder konsekvent, også får en kolossalt stor indflydelse, og det er jo egentlig det, det hele drejer sig om: at bevare og fastholde den indflydelse, vi har i EF.

Men jeg vil også her ved andenbehandlingen gerne sige tak til udvalget, udvalgets formand og underudvalget for det fortræffelige samarbejde, vi har i udvalget. Den opgave, vi gav os selv: at lave en husstandsundersøgelse af et neutralt udkast, som alle otte partier kunne være enige om, var kæmpestor, men jeg synes, det er lykkedes – også at det, vi skrev deri, var noget, der havde betydning – og det har kun kunnet lade sig gøre, fordi vi har et godt samarbejde i udvalget. Alle er klar over, at skal vi have sådan noget igennem, må vi alle være villige til at give lidt.

Men jeg vil også benytte denne lejlighed til at sige tak til sekretariatet i Markedsudvalget, som har været dygtige medarbejdere på dette område. Vi ved godt i Markedsudvalget, at vi trækker hårdt på dem – de har meget at lave – og derfor vil jeg gerne sige tak til dem.

Der er jo et stykke tid til, at vi skal have afstemningen, og nu får vi en stor opgave i den kommende tid med at gå ud og følge den oplysningskampagne op, som Markedsudvalget har været med til at iværksætte. Jeg synes, der allerede nu er tegn på, at den er ved at begynde at virke. Befolkningen – og her gælder igen, at jeg tror, den danske befolkning er den bedst orienterede om, hvad der sker i EF – er også den bedst orienterede om, hvad der står i Traktaten indtil nu, men det er selvfølgelig ikke nok, og derfor får vi jo alle her i Folketinget, uanset om man ønsker et ja eller et nej, en stor opgave i at gå ud og fortælle, hvad der står i Traktaten, så befolkningen, den dag de skal hen og foretage deres afstemning, har en forståelse for, hvad det hele drejer sig om.

Det er jo rigtig, som formanden for Markedsudvalget sagde, at der er spørgsmål, hvor det kan være svært at sige klart ja eller nej til,

hvad der står. Det er jo svært at spå om fremtiden. Men sådan er det nu engang, hver gang man laver noget, der rækker langt frem. Og dette her rækker jo ikke bare et år eller to år frem, men det rækker langt frem, og derfor vil der altid være ting, der ikke kan skrives 110 pct. klart, men det bliver udviklingen – og det er bestemmelser, vi også bl.a. tager her i dette Folketing – der er afgørende for, hvordan man helt klart skal fortælle, at det vil komme til at virke.

Med det samarbejde, vi har haft både med regeringen og Markedsudvalget, vil vi nok også i den kommende måned komme til at opleve en videre oplysning til befolkningen om det reelle indhold i Traktaten, og gør vi det, vil befolkningen også trygt kunne gå hen og sætte deres kryds den 2. juni.

Fra konservativ side skal der ikke være tvivl om, at vi håber, det bliver et ja, man sætter den dag.

(Kort bemærkning.)

Gade (SF):

Jeg synes, der var en modsætning i hr. Groves indlæg. Det sluttede med et udsagn om, at befolkningen trygt kunne sætte deres kryds ved et ja. På den anden side indrømmede hr. Grove, at der var en lang række sager, hvor der ikke kunne gives et klart svar, og hr. Grove var enig i hr. Ivar Nørgaards betragtninger.

På denne baggrund vil jeg gerne spørge Det Konservative Folkeparti, hvilket af de to udsagn der gælder og dækker Det Konservative Folkeparti.

Derudover vil jeg gerne spørge, om det ikke bekymrer Det Konservative Folkeparti, at vi står i en situation, hvor væsentlige afgørelser er lagt hen til EF-Domstolen, hvor vi simpelt hen må konstatere, at det er EF-Domstolens fortolkning af en lang række af disse bestemmelser, der er afgørende for, hvad indholdet er, således at vi rent faktisk ikke kender det på forhånd. Det afviger jo fra, hvad vi kender ved en normal dansk lovgivning, hvor der ligger grundige betænkninger og grundige betragtninger og tolkninger til grund for love, inden de vedtages.

Hvordan har Det Konservative Folkeparti det med den usikkerhed? Og når jeg spørger Det Konservative Folkeparti, er det, fordi hr. Grove bare for nogle måneder siden jo var me-