

[Bjørn Westh]

Så vidt jeg kan se, opnår SF bedst sine mål ved at sige ja nu og dermed åbne for en hurtig optagelse af de tre lande, der har synspunkter, som flugter nogenlunde med vores, og dermed sikre, at udviklingen i Europa bliver sådan, som vi kunne ønske os det. SF er faktisk ved at ødelægge sine egne politiske muligheder ved sin gammeldags nejpolitik, der i øvrigt kun får støtte af højrekræfterne ude i Europa og ikke af nogen venstrekræfter andre steder.

Formanden:

Det er min hensigt at udsætte mødet, når vi har afsluttet disse korte bemærkninger. Dette til orientering.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Der er noget, jeg ikke helt forstod i hr. Gades svar til mig. Jeg forstod, at hr. Gade ønsker, at Sverige og Finland bliver optaget i EF, og det må selvfølgelig ske på baggrund af Maastrichtteksterne, for det står i deres ansøgning. Finland har indgivet sin ansøgning på baggrund af Maastrichtteksten.

Men jeg forstod ikke, hvordan et dansk ja kunne skade. Og så vil jeg spørge på en anden måde: Hvordan vil et dansk nej gavne Sveriges og Finlands optagelse i den EF-union, som de har indgivet ansøgning til? Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, gerne lidt pædagogisk fremstillet, hvordan et nej kunne være til hjælp for Sverige og Finland.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Mit indlæg knytter sig nøje til, hvad hr. Kofod-Svendsen var inde på.

Jeg noterede, og det noterede jeg med glæde, at hr. Gade sagde, at det er en fordel, at de nordiske lande står det samme sted. Jamen hvad nu, hvis Sverige og Finland siger ja? Det er dog det mest sandsynlige. Så vil hr. Gades anbefaling af et nej netop føre til, at Norden bliver splittet.

Med andre ord: Det ville ikke være nogen som helst hjælp for os selv eller for Sverige og Finland, at vi siger nej nu. Risikoen er derimod, at hvis vi siger nej nu, så opstår der for alvor en nordisk splittelse på et senere tidspunkt. Jeg kan ikke få sammenhæng i hr. Gades argumentation.

Formanden:

Hr. Gade har ordet for en kort bemærkning. Som udgangspunkt går jeg ud fra, at det bliver den sidste i denne række.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det er et spørgsmål, om mine pædagogiske evner slår til. Jeg er nu ikke sikker på, at de slår til i forhold til hr. Kofod-Svendsen, som ikke forstod det. Jeg tror nu nok, at Kristeligt Folkepartis ordfører har forstået det, men jeg har forstået, at hr. Kofod-Svendsen ikke vil forstå det.

Det er ikke på baggrund af Unionstraktaten, jeg taler om, at de nordiske lande lettere kunne hænge sammen, men netop på baggrund af den nye situation, der opstår, når Danmark siger nej til Unionstraktaten og får lavet en ny type af medlemskab, hvor vi er frigjort fra forsvarsforpligtelsen.

Det er også et svar til hr. Niels Helveg Petersen.

Må jeg sige til hr. Bjørn Westh, der siger, at forsvarspolitik ligger langt ude i fremtiden – det er vist først efter, at vi skal diskutere næste traktat – at det ikke er sandt. Ifølge denne traktat skal EF-landene i gang med at diskutere forsvarspolitik – diskutere – og allerede 1. januar 1993 træder sammenkoblingen af EF-unionen og Vestunionen i kraft.

Det er en misforståelse i debatten, at SF går ind for at give EF-Parlamentet lovgivende magt. Det gør CD, men det gør SF ikke. SF går ind for at give folkevalgte parlamenter – nationale og EF-Parlamentet – initiativret, ret til at sætte en sag på dagsordenen.

Og så til hr. Duetoft. Jamen det er da ikke SF's politik, at alt det, Danmark har fremført i forhandlingerne, skal vi så støtte bagefter. Det har jo ikke været nogen hemmelighed for Folketinget, at SF har været modstander af den positive holdning til Den Økonomiske og Monetære Union; det har vi været i hele forløbet. Jamen så er vi det da naturligvis også, når regnebrættet skal gøres op, som det sker nu.

Men ét sted har vi været enige med resten af Folketinget, og det er, når vi har sagt nej til forsvarspolitik i EF. Det, vi ikke kan forstå, er, hvad der egentlig har fået resten af Folketinget – undtagen Fremskridtspartiet – til at være positiv over for det, som man sagde nej til for 4