

[Ole Espersen]

– og det var på et tidspunkt, hvor gebyret var 50 kr. pr. nummerplade – at dette gebyr skulle dække, og nu citerer jeg »de samlede omkostninger ved fremstilling, levering, distribution, destruktion, administration og kontrol m.v. af nummerpladerne.«

Se, det var en oplysning efter bogen, og det var praksis efter bogen.

Så sker der det, at den konservative justitsminister i årene fra 1983 til 1985 forhøjer disse gebyrer fra 200 kr. til 800 kr. Det var chokerende for mange, og derfor foranledigede jeg, at man i Finansudvalget spurgte regeringen, om der ikke i virkeligheden her var tale om en skat. Da fik man så en ny form for oplysning. Der stod nemlig følgende i et af svarene fra 1986 – for der blev spurgt gentagne gange, fordi man fandt, at det, der blev sagt, ikke var korrekt – at »gebyret for nummerplader skal dække ikke alene de omkostninger, der er forbundet med fremstilling af nummerpladen og den til salget knyttede administration. Færdselslovens system med tvungen anvendelse af nummerplader og betalingen herfor må betragtes som et led i den mere omfattende kontrol med motorparken, der varetages af politiet, og som omfatter færdselsovervågning m.v.«

Altså pludselig en helt anden form for beregning af disse gebyrer, et skred, et spring fra 1980, hvor man havde den beregning, der er grundlovsmedholdelig, og til det, der nu sker i 1986. Og der spurgtes, og der spurgtes igen og igen, og det var den samme falske melodi, man fik hver gang.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Risgaard Knudsen spørger, i hvilken lov alle disse gebyrer er samlet. Når vi holder os til justitsministerens område, hvor der jo er ganske mange gebyrer, kan vi eksempelvis se, at der i færdselsloven klart står, hvor bemyndigelsen er, og hvis man læser det store materiale igennem, Folketinget har fået fra Retsudvalget som bilag 542, hvor der er diverse skrivelser, dels til Finansudvalget og dels svar på skriftlige spørgsmål, vil man se, at der adskillige steder i dette materiale er anført også det eksakte kronebeløb for de forskellige gebyrer.

Nu er det jo klart, at når man har været medlem i så mange år som hr. Risgaard Knudsen, kan man måske ikke være 100 pct. opmærk-

som hele tiden, så hvis der er et enkelt gebyr, hr. Risgaard Knudsen har overset eller ikke mener der er givet Folketinget oplysning om, så lad mig det vide, så skal jeg da meget gerne undersøge, om der skulle være et gebyr inden for justitsministerens område, der ikke har været kendt i Folketinget. Jeg tvivler meget på det.

Så til hr. Ole Espersens bemærkninger. Jeg mener at huske klart og tydeligt – det er også dokumenteret i det materiale, der er tilsendt Finansudvalget – at man stillede et spørgsmål og fik svar tilbage i 1986. På et enkelt område ønskede man svaret uddybet, og man fik et nyt svar. Mig bekendt var der efter det ingen, der havde nogen bemærkninger til dette svar. Det må vel normalt betyde, at så tager man svaret til efterretning, man er enig i det.

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Espersen i hans egenskab af juridisk professor: Det kan da ikke være rigtigt, hvis hr. Ole Espersen måtte have ment, at dette var i strid med grundloven, at han så har forholdt disse oplysninger for resten af Folketinget i 6 eller 7 år. Det tror jeg simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Det var godt, vi fik den konservative ordfører på talerstolen igen, det afklarede et og andet, og det afklarede også mangt og meget, som kan være af betydning for Folketingets videre behandling af denne sag.

Jeg har ikke efterlyst udtalelser om eventuelle bemyndigelser; jeg har efterlyst oplysning fra den konservative ordfører om, hvor jeg kunne finde frem til gebyrernes størrelse i de gældende bestemmelser. Og jeg må notere mig, at her kunne den konservative ordfører ikke række mig den hjælpende hånd, som jeg bad om. Den manglende besvarelse fra den konservative ordførers side tillader jeg mig at tage som udtryk for, at jeg her har været i stand til at sætte fingeren på et meget ømt punkt hos den nuværende justitsminister.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Ja, hvad gør man i grunden, når man gang på gang inden for den samme problemstilling får at vide fra det organ i vores land, der beta-