

[Tom Behnke]

Ministeriet har således været opmærksom på ulovlighederne, men har ikke kunnet bevæge sig til at informere Folketingets medlemmer, heller ikke selv om der er blevet stillet spørgsmål direkte til området. Folketinget er efter min mening ført bag lyset, og det er nok den værste forbyrdelse, man overhovedet kan begå i et demokrati.

For at få tallene til at hænge sammen vedrørende pas, kørekort, nummerplader m.m. beder man Rigspolitechefen om en redegørelse. Rigspolitechefens redegørelse er groft kritisabel og skal betegnes som kreativ bogføring, idet han i udgifterne til f.eks. nummerpladeudstedelse medregner store dele af den øvrige politistyrke under påskud af, at de af og til kontrollerer en bil.

Om det er bestilt arbejde, vides ikke på nuværende tidspunkt, men med den brede fortolkning, Rigspolitechefen bruger i forhold til udtrykket »udgifterne på området«, kunne han lige så godt have taget hele politiets område med og ladet bilisterne betale for alle politiets opgaver og udgifter.

Et andet ganske kritisabelt forhold er, at danskere, som får udstedt pas, skal betale for alle grænsestationer i Danmark. Det er ikke de danske pas, der skal kontrolleres ved de danske grænser. Det, man skal kontrollere, er naturligvis udlændinges pas. Det vil jo ikke være således, at man ville lukke alle grænsestationer, hvis der ikke var nogen danskere, der ønskede at købe et pas. Det kunne lige passe. Tænk blot på den person, som køber det første pas, han skal så betale for samtlige grænsestationer i Danmark. Det vil være et meget dyrt pas. Enhver kan sige sig selv, at det ikke er holdbart at misbruge udtrykket »udgifterne på området« i det omfang, som Rigspolitechefen har gjort, og det fremgår også af Rigsrevisionens foreløbige redegørelse, hvor man kan læse følgende på side 60 og 61, og jeg citerer:

»De af Justitsministeriet medregnede omkostninger til dækning af politiets samlede kontrolsystem går imidlertid efter Rigsrevisionens opfattelse i ikke ubetænkelig grad ud over selve de materialemæssige og administrative omkostninger ved fremstilling og salg af nummerplader.«

Sagen er, at regeringen på adskillige områder har handlet ulovligt i kampen for at holde skattetrykket nede, som en borgerlig regering

jo er valgt til. Måden at holde skatterne nede på har været at lave alverdens krumspring og kalde indtægterne til den slunkne statskasse for alt andet end skatter. Gebyrerne er imidlertid ulovlige, når de er større end de faktiske udgifter, hvilket har været tilfældet på adskillige områder og ikke kun på justitsministerens område.

Nu prøver ministeren med dette lovforslag at lovliggøre gebyrerne ved at fastsætte dem i selve loven og dette til trods for adskillige advarsler og skænderier i Justitsministeriet. Advarslerne er ikke uden grund, i og med at man fastholder begrebet gebyrer. Begrebet gebyrer betyder betaling for en ydelse, hvor betalingen ikke må være større end de med ydelsen forbundne udgifter. Det nytter således ikke at fastsætte gebyrernes størrelse i lovene; det vil stadig være ulovligt, hvilket fremgår klart og tydeligt af Rigsrevisionens foreløbige redegørelse, hvor man på side 64 og 65 kan læse følgende:

»Det bemærkes, at selv om nogle af gebyrerne er fastsat i selve loven, er der ikke grund til at antage, at provenuet ikke skal modsvare udgifterne på området.«

At ophøje gebyrerne til lov er således heller ikke lovligt. Desuden får vi ikke en klar erkendelse fra regeringen af, at gebyrerne var og fortsat er ulovlige. Den danske befolkning får heller ikke nogen melding om, hvorvidt de skal have penge tilbage. Hvis en privatperson havde overtrådt loven, skulle han selv i de mildeste tilfælde betale en bøde. Hvis han ikke betaler bøden, ryger han i fængsel. Regeringen kan til gengæld tillade sig at lave adskillige grove overtrædelser af lovgivningen, uden at der sker noget. Gebyrer, der er for høje, er ganske enkelt tyveri fra befolkningen.

Den, der begår en lovovertrædelse, er kriminel og skal straffes som kriminel. Det samme burde være tilfældet med regeringen, hvilket Venstre og Konservative garanteret ville give mig ret i, hvis det havde været en socialdemokratisk regering, der havde gjort det samme.

En vedtagelse af dette lovforslag vil være ulovligt og i strid med budgetvejledningen. Folketingsmedlemmerne kan så overveje med sig selv, om man vil gøre sig til en form for kriminel for at redde en lovløs regering. Det vil Fremskridtspartiet ikke.