

[Justitsministeren]

at den vil foreligge meget snart, og herefter vil den videre behandling jo foregå hos statsrevisorerne, som det også er blevet sagt af andre, bl.a. fru Birthe Rønn Hornbech. Jeg har forstået, at statsrevisorerne er indstillet på en hurtig behandling af sagen, og den udtalelse fra statsrevisorerne, som man må forudse, vil jeg naturligvis afvente.

Hr. Arne Melchior støttede forslaget, og det siger jeg tak for. Hr. Arne Melchior fandt grundlag for at drøfte niveauet, men gjorde så samtidig opmærksom på, at det bør ske i sammenhæng med behandlingen af finansloven, og det er jeg helt enig i.

Med hensyn til de 3.000 kr., der skal erlægges i forbindelse med udfærdigelse af navnebevis, stillede hr. Arne Melchior mig et spørgsmål, og jeg vil godt præcisere, at vi her har det eneste punkt, hvor satsen er ændret i forhold til det niveau, som har været kendt siden finanslovens vedtagelse. Forslaget indebærer som bekendt, at der fremover ikke skal betales for navnebevis til nyfødte eller nyadopterede, hvis der indgives ansøgning inden for 6-måneders-fristen. Jeg har valgt at bygge denne ændring ind i lovforslaget, fordi der jo har været forudgående drøftelser mellem nogle af Folketingets partier og mig, hvor man netop har peget på, at her var et område, hvor vi kunne gennemføre ændringer, uden at det fik nævneværdige – jeg vil endda sige meget små – økonomiske konsekvenser, og det lægges der altså op til i lovforslaget. Må jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at selve spørgsmålet om betalingen af 3.000 kr. for navnebeviser jo indgik i drøftelserne vedrørende finansloven for 1990.

Hr. Niels Helveg Petersen havde et efter min mening meget klart indlæg og nævnte en række af de skrivelser, der er afgivet fra Justitsministeriets side, og som også blev nævnt i forbindelse med hr. Risgaard Knudsens bemærkninger. Til hr. Kofod-Svendsen siger jeg ligeledes tak for støtten til forslaget, jeg kan erklære mig enig i de fleste af de synspunkter, som hr. Kofod-Svendsen fremførte.

Til sidst vil jeg kun sige, at jeg naturligvis lægger vægt på – og det håber jeg også at Folketingets partier gør – at der bliver mulighed for en relativt hurtig gennemførelse og vedtagelse af lovforslaget, og jeg giver Retsudvalget tilsagn om, at udvalget får den støtte og de oplysninger, det måtte have brug for i sit arbejde.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det er angående sagen om navnebeviserne. Det er klart, at CD vil være med, vi stemmer altid for finansloven, og vi lever op til vort ansvar. Men jeg kan garantere, at selv om fejlen skulle ligge på vor side, har vi i hvert fald aldrig forstået det sådan, at et menneskes første navn skulle betales med 3.000 kr.

Og nu skal jeg komme med et konkret eksempel, så justitsministeren kan forstå, hvad jeg mener. Man kan tænke sig et forældrepar, hvor den ene hedder Melchior og den anden hedder Engell – det ville jo være en glimrende alliance – hvis de beslutter, at deres datter skal hedde Birthe Melchior Engell, så koster det ikke noget, for så er Melchior et mellemnavn. Hvis de derimod beslutter, at barnet skal hedde Birthe Melchior-Engell – altså med bindestreg i efternavnet – så forstår jeg på justitsministeren, at den bindestreg skal koste 3.000 kr., og jeg vil indgå et hvilket som helst væddemål på, at så åndsforstående, så blødt er der ingen dansk forvaltning, endsige en værdig justitsminister, der tænker eller handler. Intet sundt tænkende menneske kan simpelt hen have fantasi til at forestille sig, at der kan være tale om navneforandring og dermed gebyrpligt, når et forældrepar giver deres barn dets første navn. Og justitsministeren må altså forstå, at hvis han ikke vil være rent til grin – og Blæksprutten og Svikmøllen har jo kun et begrænset antal sider i hver årgang – må justitsministeren altså finde ud af at være imødekommende her.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne tilslutte mig ønsket om, at vi ser nærmere på gebyrerne for navneforandring. Jeg vil sige, at min tiltro til fornuften i systemet fik et grundskud, da jeg fik at vide af en person, at det ville koste vedkommende 3.000 kr. at tage navneforandring til Petersen. Det tror jeg såmænd heller ikke at lovgiverne havde forestillet sig. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Det er også navnegebyret, der får mig herop. Jeg vil spørge justitsministeren, om justitsministeren ikke mener, der er en principiel forskel