

[Ole Espersen]

Jeg tror, det var hr. Tom Behnke, der talte om, at regeringen jo stadig taler om gebyrer i lovforslaget. Men det gør regeringen jo ikke, regeringen er utrolig forsigtig med at undlade at navngive disse betalinger. Jeg har gennemlæst lovforslaget, og udtrykkene gebyr, afgift eller skat forekommer overhovedet ikke ét eneste sted. Det er dygtigt arbejde, for så kan man jo måske fortsat undlade at lade disse indtægter indgå i skattetrykket. Og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Er det ikke meningen, at når man næste gang behandler skattetrykket, må disse skatter, som der jo er tale om nu, indgå i beregningerne?

Så skulle jeg måske til hr. Helge Adam Møller nævne noget, jeg ikke fik tid til før. Hr. Helge Adam Møller medinddrog Finansudvalget som medansvarlig, men jeg går ud fra, at den konservative ordfører er enig i det, der står i Rigsrevisionens bemærkninger på side 107, at det påhviler en forvaltningsmyndighed af egen drift at sikre, at myndighedens afgørelser er truffet på et korrekt grundlag. Jeg går ud fra, at Det Konservative Folkeparti er enig i, at sådan forholder det sig.

Lad mig sige om retsvildfarelsen, som hr. Niels Helveg Petersen nævnte, at man kan selvfølgelig ikke afvise, at Justitsministeriet har befundet sig i en voldsom retsvildfarelse i en årrække. Men i hvert fald fra 1989 efter Ombudsmandens klare afgørelse og Lovafdelingens påvisninger af, at det stred mod grundloven, synes jeg, det er svært at opretholde påstanden om retsvildfarelsen.

Hr. Niels Helveg Petersen giver udtryk for tilslutning til lovforslaget – vi er som sagt også enige i, at pengene skal ind på en eller anden måde – og f.eks. om nummerpladeafgiften siger hr. Niels Helveg Petersen, at hvis vi afskaffer den eller nedsætter den, betyder det jo bare, at de, der ikke har bil, skal betale. Sådan behøver det jo ikke at blive. Det kan være, man skulle lægge disse afgifter eller en del af dem over på bilafgiften, der jo er progressiv. Nu betaler man et gebyr på 800 kr., både hvis man køber en bil til 70.000 kr., og hvis man køber en bil til 1 mio. kr. Måske skulle man overveje det, det er blot en af de ideer, som jeg mener vi skal drøfte under behandlingen i Retsudvalget.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Hr. Ole Espersens kritik af de høje gebyrer giver mig anledning til at nævne en anden ting.

Vi talte om kørekortene før, og jeg kan se her, at i en række tilfælde betaler man 200 kr. for et kørekort, f.eks. ved udstedelse af et duplikatkørekort, hvis det oprindelige kørekort er bortkommet eller beskadiget. For udstedelse af midlertidigt erstatningskørekort til kørsel i udlandet betales 150 kr. Fornyelse af kørekort for ansøgere, der er fyldt 70 år, koster 30 kr. Fornyelse af kørekort, der er tidsbegrænset som følge af helbredsmæssige forhold, er gratis. Fornyelse af kørekort til erhvervsmæssig personbefordring koster 100 kr. Og det internationale kørekort koster 25 kr. Hvad er begrundelsen for denne forskelsbehandling, når man får stort set den samme ydelse? I nogle tilfælde er det endda kun bogstaverne på kørekortet, der er forskellige.

Og lad mig med det samme spørge, inden ministeren kommer herop igen: Nu omfatter dette lovforslag jo kun Justitsministeriets område. Får vi lignende lovforslag fra andre ministre, eksempelvis fra industriministeren? Dags dato kan vi jo læse i B.T. om en sag fra Industriministeriet under overskriften: »Tjente 120 millioner på ulovlige gebyrer«. Det drejer sig om Erhvervs- og Selskabsstyrelsens opkrævning af gebyrer i 1990. Så får vi tilsvarende lovforslag fra andre ministre, hvor man vil forsøge at få rettet op på skandalen?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det har været diskuteret lidt blandt et par ordførere, om gebyrer og afgifter indgår i skattetrykket eller ej. Nu har jeg ikke fået alle papirerne med herind, men jeg mener helt klart, at Retsudvalget spurgte om det for et par uger siden og fik et svar fra finansministeren, hvoraf det fremgik, at det havde de gjort hidtil, og det skal de selvfølgelig også gøre i fremtiden.

Og så kun en enkelt bemærkning til hr. Ole Espersens spørgsmål til mig vedrørende citatet fra side 107 i udkastet til den beretning, hvor Rigsrevisionen henleder opmærksomheden på, at det påhviler en forvaltningsmyndighed af egen drift at sikre, at myndighedens afgørelser er truffet på et korrekt grundlag. Spørgsmålet var, om jeg var enig eller uenig, og jeg er selvfølgelig helt enig i den betragtning. Anderledes kan det ikke være, og det mener jeg også