

[Pernille Sams]

get ud i luksusordningerne, bliver der bedre råd til at give en ordentlig støtte til dem, som virkelig har behov for det.

Også socialministerens følgelovforslag nr. L 276 kan vi støtte. Det er en konsekvens af L 275, og derfor vil jeg ikke kommentere det selvstændigt i detaljer.

Bodil Thrane (V):

Det er med stor tilfredshed, jeg på Venstres vegne anbefaler lovforslag nr. L 275, der handler om, at man ikke længere kan få boligstøtte til sin tv-fællesantenne og programforsyning.

Som det allerede er sagt, er det en del af finanslovaftalen på boligområdet. Her blev det jo besluttet, at de stadig stigende, omsiggribende udgifter til folks fjernsynsforbrug skulle ud af boligstøtteberegningen. Det er ikke alene rimeligt, det er i høj grad retfærdigt, da det ikke kan være en offentlig opgave at betale til en del af befolkningens idérigdom i forbrug af diverse tilbud på tv-siden.

Selv om aftalen indebar, at man gerne havde set tingene forhandlet på plads, så det kunne virke fra 1. juli d.å., blev det ikke tilfældet. Igennem de seneste måneder har vi forhandlet, og jeg må nok sige, at det har været noget af en overraskelse at konstatere, at en så tilsyneladende lille sag har afdækket så mange forskellige forhold om praksis i enkelte ejendomme for lejere såvel som udlejere for deres antenneanlæg og programforsyning. Det har betydet, at der ikke blev sat punktum pr. 1. juli, som det lå i henstillingerne, men vi er nu nået til enighed om, at der skal være en 5-årig overgangsperiode for de eksisterende anlæg med programforsyning, så brugerne i overgangsperioden kun betaler 50 pct. af udgiften. Den 1. januar 1998 skulle så de sidste være ude, og det hilser vi med tilfredshed.

Vi er klar over, at det betyder øget administration, når man skal synliggøre, hvad ting koster, og derfor må der laves et separat antennebudget, sådan som forslaget også indebærer. Det er en nødvendig følge af, at lejerne skal kunne se, hvad de betaler til. Denne administration skal også betales, og derfor bliver det sådan, at disse administrationsudgifter kan tillægges den betaling, som brugerne må erlægge.

Det gode ved forslaget er altså, at forbrug og betaling i fremtiden skal stå i forhold til hinan-

den. Det er rimeligt, at folk skal betale for de ønsker, de har på tv-området. Det er også sundt, at man kan se, hvad ting koster, det har altid haft en positiv virkning på folks adfærd. Endelig er det ikke uvæsentligt, at staten i fremtiden sparer et anseligt beløb, og det er vi i hvert fald glade for i Venstre, selv om jeg må understrege, at det er princippet, vi er mest glade for.

Som sagt anbefaler vi lovforslag nr. L 275, og jeg skal samtidig anbefale socialministerens lovforslag nr. L 276 om ændring af bistandsloven, som betyder, at bistandsklienter ikke fremover kan få bistand til fællesantenneanlæg og programanlæg, medmindre det, som der står i lovforslaget, er en ufravigelig forpligtelse at afholde sådanne udgifter.

Som sagt anbefaler vi begge lovforslag.

Pelle Voigt (SF):

Vi synes ikke, at forligspartierne har haft nogen heldig hånd med lovforslag nr. L 275. Det er jo en udkrystallisering af det især for Socialdemokratiet dybt pinlige finanslovforlig, som engang er indgået. På os virker det ganske urimeligt, at man for at spare penge på boligbudgettet netop kaster sig over de svageste på boligmarkedet. Det er meget få, der har så lave indtægter, at de kan komme i betragtning i forbindelse med tildeling af individuel boligstøtte i form af boligsikring eller på anden måde.

Der er mange lejere i dette land, som ikke har nogen reel indflydelse på, hvorvidt der i den ejendom, hvor de bor, eksisterer et fællesantenneanlæg eller ej, lige så lidt som de har indflydelse på, om der er tagreuder på huset eller skorsten eller andre installationer. Man vælter altså her en udgift over på nogle mennesker, uden at de har nogen reel mulighed for at unddrage sig den. At det oven i købet sker sådan, at man må lave et ganske stort og bureaukratisk lovkompleks for at forklare, hvordan det skal foregå, er en historie helt for sig selv.

Jeg glæder mig over småting, f.eks. at man ikke skal kunne tvinge folk til at betale for fjernsynskanaler, de ikke kan se; jeg synes, det er glimrende, at man får fastslået det princip i reglerne, men det er et meget, meget lille plaster på såret, og det er efter vores opfattelse grundlæggende en ganske dårlig idé, at man lader de økonomisk svageste i samfundet betale for den ret lille besparelse, som dette giver.