

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden:

Dette vil blive meddelt industriministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 55:

Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af Aktion Grøn Energi.

Af Bilgrav-Nielsen (RV) m.fl.

(Fremsat 30/1 92. Første behandling 10/3 92. Betænkning 30/4 92).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Riishøj (SF):

De to af ændringsforslagene til De Radikales forslag om Aktion Grøn Energi ændrer forslaget fuldstændigt, og på den baggrund er det nok naturligt at knytte nogle kommentarer til ændringsforslagene.

Vi har valgt at tolke De Radikales og Socialdemokratiets ændringsforslag som et fremskridt, men vi ved ikke endnu, om det bliver tilfældet. Vi kan mærke hr. Poul Nielsons klamme hånd omkring udformningen, men vi bliver klogere den 1. september, og så må vi se, hvordan alle formuleringerne med hensyn til bl.a. kommunernes låneloft bliver tolket.

Det gør os betænkelige, at der i modsætning til det oprindelige radikale forslag intet står om afgrænsning af biobrændslerne i forhold til naturgasområderne. Det er overhovedet ikke afklaret, men det skal formodentlig indgå i de kommende måneders forhandlinger.

Som sagt bliver vi klogere den 1. september, og jeg håber også, at vi bliver inviteret til de forhandlinger. Nu stemmer vi trods alt for det-

te forslag, uanset at vort eget forslag bliver forkastet, hvad vi beklager. Men jeg håber, at der i det kommende arbejde bliver taget hensyn til Ølgaardudvalgets rapport, og at man får afklaret de økonomiske rammer og afklaret biobrændslernes forhold inden for naturgasområderne. Der er ingen problemer i at fremskynde biobrændslerne uden for naturgasområderne, men det springende punkt er naturligvis, i hvilken grad hensynet til naturgasprojektet skal bremse for lovende biogasprojekter.

Disse betænkeligheder er årsagen til, at SF har fremsat to ændringsforslag, men som sagt lader vi tvivlen komme forslagsstillerne til gode og venter spændt på, hvad der sker i de kommende måneder.

Poul Nielson (S):

Jeg skal indskrænke mig til den bemærkning, at med den udformning, beslutningsforslag nr. B 55 har fået, er der skabt grundlag for, at de forhandlinger, hvis tidsramme og formål tidligere er blevet fastlagt, kan komme i gang med bred opbakning i Folketinget.

Når beslutningsforslaget bliver vedtaget, er der skabt en mere specificeret retningslinje for disse forhandlinger. Derved forstærkes virkningen af det, vi vedtog den 10. marts i år her i Folketinget, og dermed har forslaget kunnet spille den rolle, som man kunne se for sig allerede ved fremsættelsen, nemlig at man får fremtvunget en vis afklaring, så forhandlingerne om biomasseoffensiven får et reelt indhold.

Det er sådan set min bemærkning til energiministeren, at nu har Folketinget gjort alt, hvad der kan og bør gøres i opspillet til forhandlingerne, oven i købet med en bred opbakning, der falder godt i tråd med det vanlige i energipolitikken. Nu er det altså op til ministeren at levere varen, så forhandlingsforløbet kan sikre, at vi får dette løft for biomassens anvendelse, og vi behøver jo ikke at vente helt til den 1. september på at få sagerne afklaret. Der er masser af projekter rundt omkring i landet, der afventer en afklaring, og jeg mener som sagt, at vi fra Folketingets side har gjort, hvad man med rimelighed kan forlange. Nu er det op til ministeren, om forhandlingerne kommer til at køre godt.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.