

[Undervisnings- og forskningsministeren]

til, at skolerne med disse frihedsgrader kan opfylde det ansvar, de har for fuldt ud at leve op til de kvalitetskrav, der skal stilles.

Hvad angår Sorø Akademi, vil jeg blot understrege, at her åbnes der en mulighed for, at forhandlinger kan føre til en ændret status. Vi afgør ikke sagen ved lov.

Når regeringen ønsker flertal af udefra kommende i bestyrelser, er det for at drage parallellen til alle andre bestyrelser. For mig personlig hænger standpunktet sammen med, at jeg i en turbulent periode var lærer på en institution, hvor det ikke var sådan, nemlig Askov Højskole. Man har jo lov at lære af sine erfaringer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 9 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 2-5 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
vedtoges, idet 58 stemte for, 54 imod.

Ændringsforslag nr. 7 og 8, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 9, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 10 om indsættelse af en ny paragraf efter § 4, § 5, ændringsforslag nr. 11 og § 6, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 169:**Forslag til lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.**

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 18/12 91. Første behandling 15/1 92. Betænkning 30/4 92).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Qvist Jørgensen (S):**

Allerede ved førstebehandlingen gav vi udtryk for, at vi fandt, at ministeren skulle fare med sinne gas, som de siger i Sønderjylland, altså køre med let fod på speederen, i denne sag.

Helst havde vi set, at ministeren havde undladt at fremsætte forslaget eller havde trukket det tilbage, men det skete ikke. Imidlertid synes vi, at det gennem forhandlingerne i udvalget er lykkedes at få de værste tænder trukket ud, og her tænker jeg især på de tre punkter omkring betingelserne for at iværksætte en tilbageholdelse, hvorunder man kan ophæve den indgåede kontrakt. Desuden er der tale om en forsøgsordning, der skal revideres efter en 4-års-periode, og man får en indberetning, således at man kan følge med på området. Det er også lykkedes at få indarbejdet nogle muligheder for at udvise en større grad af fasthed i nogle af behandlingstilbudene, som vi har ønsket det.

Jeg er naturligvis lidt ked af, at SF finder anledning til den lidt barske behandling, man giver Socialdemokratiet i denne sag.

Afslutningsvis vil jeg give udtryk for en vis spænding over for, hvordan De Radikales stemmeforklaring vil være. Og til allersidst vil jeg henstille til socialministeren, at hun ganske nøje studerer det nyeste bilag, bilag 33, som er kommet fra Amtrådsforeningen inden for de sidste dage. Jeg er af den opfattelse, at det er vigtigt, at vi tager hensyn til Amtrådsforenin-