

[Qvist Jørgensen]

gens indvendinger, specielt dem, der er anført på side 2 i foreningens bilag.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er yderst tilfreds med, at det er lykkedes at skabe flertal for dette lovforslag, som lovliggør brugen af frivilligt indgåede afvænningskontrakter. Kan bare en eneste narkoman komme ud af misbrugets trældom ved tilbageholdelse i en kritisk fase af behandlingsforløbet, har det været hele ulejligheden værd.

Vi lægger stor vægt på, at der er tale om en mulighed, hvis udnyttelse forudsætter fuldstændig frivillig tilslutning såvel fra narkomanen og behandlingsinstitutionen som fra amtskommunen.

Vi kan tilslutte os de ændringer, som er formuleret under udvalgsarbejdet. Det vigtigste er, at vi kommer i gang, at muligheden nu bliver givet. Særligt vil jeg fremhæve det positive i, at det med ændringsforslagene bliver præciseret, at også private institutioner er omfattet af lovens bestemmelser.

Det bliver spændende at høste erfaringer på området, og det glæder mig meget, at Folketinget vil vedtage lovforslaget.

Pernille Frahm (SF):

Når lovforslaget har fået nogle skarpe bemærkninger med fra SF's side, skyldes det, at vi mener, det er et problem, at behandlingen af stofmisbrugere og narkomaner i stadig højere grad går bort fra de socialpædagogiske løsninger og hen imod ren opbevaring af narkomaner enten i form af en alt for langvarig metadonbehandling uden de nødvendige socialpædagogiske følgeforsanstaltninger eller i form af forsøg som dette meget uigennemtænkte og problemfyldte forslag om at indføre tvang i behandlingen.

I psykiatrien har tvang længe været en omdiskuteret sag, og vi ser ingen grund til at støtte indførelse af nye problemer på dette område.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Det glæder mig meget, at fru Pernille Frahm er enig i, at vi skal have taget fat i den megen metadon, som flyder i det danske samfund, men jeg mener egentlig ikke, at det har så for-

færdelig meget med dette lovforslag at gøre. Specielt efter onsdagens fejlagtige oplysninger om, hvor meget metadon der flyder i det danske samfund, er der god grund til at sætte fokus også på det område, men jeg mener som sagt ikke, at det har meget med denne lovgivning at gøre.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Nej, men hr. Qvist Jørgensen er formentlig enig med mig i, at det ikke er på denne her måde, man får løst problemerne. Hr. Qvist Jørgensen er vel enig med mig i, at hvis man virkelig skal nå nogle løsninger på dette område, så er det socialpædagogiske foranstaltninger, der skal til. Der skal et bredt netværk af tilbud til, især nogle tilbud, der går ud på at ændre situationen, efter at afrusningen er sket, og vi mener ikke, at dette forslag indebærer nogen bedring i den retning.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har tidligere i denne samling fremsat et forslag om mulighed for frivillig tvang i forbindelse med afvænnning af narkomaner, og kort tid efter kom regeringens forslag så. Vi havde en række indvendinger, men vi må sige, at i løbet af de forhandlinger, der har været ført, er Fremskridtspartiet blevet imødekommet på de væsentligste punkter.

Det, der foreligger for os nu, er så resultatet af disse forhandlinger. Det var det bedste, vi kunne nå frem til i næsten enstemmighed. Fremskridtspartiet havde da gerne set, at vi var kommet lidt videre, og at der var blevet strammet yderligere op i forhold til Fremskridtspartiets politik, men vi er tilfredse med forslaget, som det vil være efter afstemningen her.

Vi får en mulighed for at imødekomme et meget længe næret ønske fra narkomanerne selv om et alternativ til de eksisterende behandlingsformer. Vi skal huske på, at de eksisterende behandlingsformer fortsætter. Dette bliver en overbygning, et supplement, et tilbud til de narkomaner, der mener, at det er deres sidste udvej, at der kommer et element af tvang ind i behandlingen.

Vi kan støtte de ændringsforslag, der foreligger, og vi vil støtte lovforslaget som helhed.

Lone Dybkjær (RV):