

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan sådan set godt forstå, hvis Kommissionen har udtalt det på nuværende tidspunkt, for det ville jo være en bet for de danske folkepensionister, hvis det virkelig skulle blive tilfældet. Men jeg føler mig ikke særlig tryk ved ministerens garanti, for det er jo sådan, at folkepensionen i Danmark bliver givet ud fra helt andre principper end dem, der anvendes i de lande, som vi nu indgår i unionsstatsborgerkab med, hvis det – som tilhængerne gerne vil have – skulle gå hen og blive et ja ved 2. juni-afstemningen.

Derfor synes jeg, at ministeren må konkretisere det lidt mere, for jeg føler på ingen måde, at der er givet en garanti fra ministerens side. Men jeg forstår på den anden side godt, at man fra Kommissionens side og også fra tilhængerpartiernes side på nuværende tidspunkt afviser tanken om en harmonisering.

Tom Behnke (FP):

Kan ministeren bekræfte, at der inden for de sidste par dage gennem Socialudvalget er kommet et notat om netop dette spørgsmål, hvor socialministeren oplyser, at landene skal arbejde med, at man får tilnærmet de forskellige landes sociallovgivninger til hinanden?

Pernille Frahm (SF):

Jeg synes, det er modigt af ministeren at garantere, at der ikke vil blive krævet nogen harmoniseringer. Jeg vil gerne høre ministerens holdning til, at der jo er andre måder at harmonisere på end bare ved at kræve en direkte ændring af lovgivningen; jeg tænker på hele det danske indtægtsgrundlag, der er baggrunden for, at vi kan finansiere pensionerne. Vi er allerede nu udsat for et massivt pres for at harmonisere vores skatter og afgifter, og jeg vil gerne høre ministerens kommentar til den form for krav om harmoniseringer.

Duetoft (CD):

Jeg synes, det er spændende, at EF-valgkampen er blevet ført ind i Folketingets spørgetid på denne måde, så man også kan stå og mane alle skræmmebillederne frem i forbindelse med debatten her. Det synes jeg da er udmærket, men jeg vil godt bede ministeren bekræfte, at det også efter EF-unionens vedtagelse er det danske Folketing, der afgør skatte-

trykket i Danmark og dermed også den offentlige sektors størrelse og det offentlige service-niveau, at det altså er en dansk afgørelse, og at det fortsat er det danske Folketing, der vil have den beslutningskompetence.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne starte bagfra med at svare. Hr. Duetoft beder mig bekræfte, at det er det danske Folketing, der tilrettelægger den danske sociallovgivning, og det vil jeg hermed gerne gøre. Det er det også efter den 2. juni.

Dermed kan jeg gå videre til fru Pia Kjærsgaards kommentarer til den garanti, jeg giver. Det har jo sammenhæng med det svar, jeg gav, nemlig at det skal foregå ved enstemmighed, hvis tingene skal ændres. Og når det er det danske Folketing, der er med til at tilrettelægge, hvordan sociallovgivningen her i landet skal være, så bliver den også, som vi ønsker den skal være.

Hr. Tom Behnke nævnte besvarelsen af et spørgsmål fra Socialudvalget. Jeg kan bekræfte, at der har været et sådant svar til udvalget, men jeg kan ikke på stående fod huske alle ordene. Men det spørgsmål, der er stillet her i dag, drejer sig jo specielt om folkepension.

Det samme svar må jeg give til fru Pernille Frahm, der spurgte, om der blev et ændret indtægtsgrundlag. Jamen det er det danske Folketing, der vedtager den danske socialpolitik og vedtager den danske folkepension.

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gerne høre, om ministeren kan bekræfte, at det er Folketinget, der fastsætter de danske afgifter, og om ministeren også kan bekræfte, at behovet for harmonisering af disse afgifter stiger med den friere vareudveksling, som vil blive en følge af et tættere EF-samarbejde.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Til fru Pernille Frahm: Jeg troede, det her var et spørgsmål om den danske sociallovgivning og ikke om afgifter og den frie vareudveksling. Sociale ydelser er noget, der bliver givet i det land, man bor i. Det er ikke en vare, vi udveksler.

Hermed sluttede spørgsmålet.