

[Arbejdsministeren]

Jeg skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at der i arbejdsløhedskassernes information og vejledning til medlemmer, der tager arbejde i et andet EF-land, må lægges stor vægt på betydningen af, at der foreligger tilstrækkelig dokumentation ved hjemkomsten, således at det – så vidt det overhovedet er muligt – undgås, at den uheldige situation opstår, at der på grund af manglende dokumentation ikke umiddelbart kan ske udbetaling af dagpenge.

Spm. nr. S 755

Til *arbejdsministeren* (15/4 92) af:

Poul Erik Dyrland (S):

»Ministeren bedes oplyse, hvor langt ministeren er kommet i overvejelserne om at gøre noget ved problemerne, når danske arbejdstagere udstationeres til arbejde i et andet EF-land.«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet med henvisning til nedenstående citat fra ministerens brev til spørgeren af 9. marts 1992, sag nr. 872832-1: »Du pegede over for mig på, at proceduren i forbindelse med ansøgning om at forblive under dansk lovgivning under udstationering i praksis giver anledning til nogle problemer. Som du er bekendt med, lægger vi megen vægt på stedse at forbedre det skriftlige informationsmateriale på dette område. Jeg kan godt se, at det forhold, at der er mulighed for, at ansøgninger kan indgives af enten arbejdsgiveren eller den ansatte, kan give anledning til forviklinger. Vi overvejer at anmode Direktoratet for Arbejdsløhedsforsikringen om at foranledige, at dette »procedurespørgsmål« drøftes i Arbejdsudvalget med henblik på, om der kunne indgås en form for aftale mellem parterne om den nærmere fremgangsmåde.«

Svar (29/4 92):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg kan oplyse, at Arbejdsministeriet har anmodet Direktoratet for Arbejdsløhedsforsikringen om at foranledige, at den omhandlede problemstilling drøftes i Landsarbejdsnævnets Arbejdsudvalg.

Spm. nr. S 757

Til *kommunikationsministeren* (21/4 92) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilken praksis der gælder i de øvrige EF-lande med hensyn til fastsættelse af porto?«

Begrundelse

Det bedes i svaret oplyst, hvorvidt de øvrige EF-lande regulerer portoen i forhold til forudgående års over- eller underskud i disse landes postetater.

Foreløbigt svar (30/4 92):

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

P & T har iværksat en nærmere undersøgelse af spørgsmålet. På grund af spørgsmålets omfang er det ikke muligt at overholde den normale svarfrist på 6 søgnedage. Jeg vil snarest vende tilbage med et endeligt svar.

Spm. nr. S 758

Til *kommunikationsministeren* (21/4 92) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Har ministeren indhentet Konkurrencerådets kommentar vedrørende generaldirektorets betaling af udgifterne for Jet-Posts biler?«

Svar (30/4 92):

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Beslutningen om at betale registreringsafgift for Jet-Post-biler daterer sig til den 29. november 1989, dvs. ganske få dage efter at postvæsenets nye Jet-Post-tjeneste blev etableret, hvilket skete den 23. november 1989. Beslutningen indebar, at postvæsenets Jet-Post-tjeneste blev pålagt at afholde udgiften til indregistrering af de biler, der i den nyetablerede tjeneste skulle benyttes til transport af hasteforsendelser.

Samtidig gør jeg opmærksom på, at det efterfølgende den 24. oktober 1991 blev besluttet at lade alle postvæsenets køretøjer, der anvendes til transport af postforsendelser, dvs. såvel monopolprodukter som konkurrenceprodukter, afgiftsregistrere. Baggrunden for denne seneste beslutning skyldtes en ændret fortolkning i oktober 1991 af bestemmelserne vedrørende indregistrering af biler.