

[Jens Thoft]

Ligningsrådets afgørelser også er i overensstemmelse med intentionerne her i salen. Den tyrkeretro har jeg desværre ikke, og på trods af hr. Stavads belæring ser SF det derfor fortsat som sin opgave under udvalgsarbejdet at begrænse Ligningsrådets råderum, så der ikke dukker en underskov af anpartsselskaber op efter en tovligningsrådsafgørelse.

Ole Donner (FP):

Det lovforslag, vi har til behandling her, er jo ikke særlig stort, men man kan vel uden at overdrive sige, at det er temmelig tungt stof. Derfor kunne jeg godt henstille til ministeren, bede ministeren om, at han fik sine embedsmænd til at skrive det om på et lidt mere forståeligt sprog. Det er meget svært tilgængeligt, man kan nå frem til forskellige resultater ved at læse forslaget flere gange, men efterhånden mener jeg, det er lykkedes mig at forstå, hvad det drejer sig om.

Reglen har jo ikke været i kraft særlig længe, eftersom vi lavede den om sidste sommer, men jeg har da fået refereret fra forskellige steder, at der har været nogle reelle problemer med behandlingen af sager om fast ejendom, og at det derfor er nødvendigt med den opstramning, der foreslås her. Ligesom hr. Jens Thoft kan jeg være betænkelig over, at Ligningsrådet skal kunne dispensere fra bestemmelserne. Jeg har ganske vist ikke de samme betæneligheder ved rådets sammensætning som hr. Jens Thoft; i sagens natur kan jeg udtrykke tilfredshed med, at det har et borgerligt flertal. Men det ville jo være noget bedre, hvis man i stedet havde nogle klare regler, så man kunne undgå disse dispensationer.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren eventuelt under udvalgsbehandlingen vil være behjælpelig med at foreslå nogle enklere regler på området. Vi synes f.eks. i Fremskridtspartiet, at det er tåbeligt at give dispensationer til hver enkelt investor, som man gør nu. Man burde overveje, om man ikke i stedet kunne give dispensationen til projektet som sådant, så man undgik individuelle ansøgninger, og vi vil også gerne medvirke til at gennemføre nogle regler, som kunne blåstemple projektet i dets helhed. Men det er noget, vi vil komme frem med under udvalgsbehandlingen, og jeg håber i hvert fald, at ministeren vil være indstillet på at lave reglerne om, så man ikke

skal søge om dispensation for hver enkelt investor, men kan søge for projektet som sådant.

Elisabeth Arnold (RV):

Som hr. Ole Donner netop sagde, er det jo ikke noget stort lovforslag, men jeg kan også tilslutte mig hr. Ole Donners bemærkninger om, at det er tungt stof. Jeg vil endda gå lidt videre og sige, at det er næsten komplet uforståeligt, og jeg synes ikke, at hverken ministerens forelæggelsestale eller bemærkningerne til lovforslaget gør det meget mere forståeligt.

Vi har for kort tid siden foretaget adskillige ændringer i dette lovkompleks, og nu virker det nærmest, som om nogen har fundet et hår i suppen. Nu skal der stoppes endnu et hul i systemet eller fjernes endnu et hår i denne suppe, og det er altså ikke nemt at forstå dette stof. Så jeg vil for Det Radikale Venstres vedkommende sige, at vi ser frem til et grundigt udvalgsarbejde, og vi vil gerne have nogle flipovers eller overheads, som kan forklare os, hvilke transaktioner man stopper her, og hvilke ting der ikke må finde sted – det, som hr. Stavad for et øjeblik siden forsøgte at forklare hr. Jens Thoft uden synderligt held.

Jeg synes også, at skatteministeren skylder os at give os noget ordentligt materiale, som vi kan forstå. Det kan ikke være meningen, at man skal have udarbejdet en doktordisputats i skattelovgivning for at kunne forstå lovforslaget. Jeg synes ikke, det er særlig venligt over for Folketinget, men i Det Radikale Venstre vil vi selvfølgelig have øjnene og ørerne på stilke og håbe, at vi forstår mere af det, når vi når frem til andenbehandlingen.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal fatte mig i korthed og sige, at Kristeligt Folkeparti støtter dette forslag.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Fru Elisabeth Arnold karakteriserede dette lovforslag som et hår i suppen, og det er vel i virkeligheden en meget god karakteristik. Der er tale om et lille forslag af ikke særlig stor rækkevidde, men lidt har også ret.

Da Folketinget sidste år vedtog en ændring af det gamle anpartsbegreb, som gav Ligningsrådet en vis mulighed for at give dispensation fra de generelle regler i en række sager, lå det samtidig i luften, at efterhånden som man ind-