

[Skatteministeren]

hentede erfaringer om denne dispensationsadgang, kunne det blive nødvendigt at foretage nogle småjusteringer. Det har i hvert fald hele tiden stået klart for mig, at der ville blive tale om småjusteringer, og det er nøjagtig, hvad der tale om her. Så jeg har sådan set ikke noget imod karakteristikken »et hår i suppen« – jeg synes, det er en meget malende beskrivelse – og så meget mere tilfreds er jeg med den generelt positive stemning, der rent faktisk har været for forslaget.

Jeg medvirker selvsagt gerne til, at fru Elisabeth Arnold og andre kan få opklaret de nøjere tekniske omstændigheder ved dette forslag. Jeg medgiver gerne, at anpartsreglerne ikke er det nemmeste stof, vi beskæftiger os med, snarere tværtimod, så jeg tror, at vi i fællesskab med stor ihærdighed kan bearbejde alle de tekniske detaljer i dette forslag. Men det er, som fru Elisabeth Arnold karakteriserede det, et meget lille forslag.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Ministeren svarede ikke på mit spørgsmål, muligvis fordi der var nogen, der forstyrrede ministeren, da jeg var på talerstolen. Jeg spurgte rent faktisk ministeren, om ministeren muligvis ville medvirke til at gøre reglerne for ansøgning om dispensationer en lille smule enklere. I øjeblikket er det sådan, at hver enkelt investor skal søge om dispensation, og Fremskridtspartiet mener, at man burde overveje muligheden for at give dispensation til projektet – i stedet for, at hver enkelt investor skal søge individuelt. Vi mener, at det giver en kæmpeadministration, som kunne forenkles, når vi nu har dette lille forslag. Lidt har også ret.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

En dispensationsregel har jo netop den karakter, at efterhånden som dispensationsansøgningerne indløber og sagerne bliver behandlet, indhøstes der nogle erfaringer, og ud fra de erfaringer kan man muligvis finde frem til en enklere administration, en nemmere praksis. Og derfor vil jeg sige til hr. Ole Donner, at på forhånd erklærer jeg mig helt åben og meget positiv over for at overveje, om man kunne forenkle reglerne yderligere. Jeg deltager gerne i sådanne overvejelser, selvfølgelig

med den begrænsning, at det ikke må forflygtige sigtet med lovgivningen og dispensationsbestemmelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 277:

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om offentlig forsorg og lov for Færøerne om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Reduktion af mulighederne for hjælp i tilfælde af svigtende arbejdsmuligheder og nedsættelse af bidrag til den frivillige sikring til to femtedele).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 29/4 92).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 278:

Forslag til lov om ændring af forskellige love for Færøerne om sociale ydelser. (Indførelse af regler om ydelser med tilbagebetalingspligt til udgifter vedrørende ejerboliger).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 29/4 92).

5) Første behandling af lovforslag nr. L 279:

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om dagpenge ved sygdom eller fødsel.

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 29/4 92).