

15) *Anden behandling af lovforslag nr. L 266:*

Forslag til lov om oprettelse af et transportråd.

Af trafikministeren (Ikast).

16) *Anden behandling af lovforslag nr. L 245:*

Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Ændring af prisfastsættelsesbestemmelserne for andele).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).

17) *Anden behandling af lovforslag nr. L 237:*

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1991.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

18) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 88:*

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1989.

Af Finansudvalget.

19) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 80:*

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af den fremtidige vandforsyning.

Af Martin Glerup (S) m.fl.

20) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 85:*

Forslag til folketingsbeslutning om byøkologi.

Af Lise Hækkerup (S) m.fl.

21) *Første behandling af lovforslag nr. L 264:*

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Nedsættelse af rente for boligydelsesslån).

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Jeg skal oplyse, at punkt 6 på dagsordenen, tredje behandling af lovforslag nr. L 128, efter anmodning fra sundhedsministeren udgår af dagsordenen for mødet i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 202:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændring af vægte for udgiftsbehovskriterier).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 31/1 92. Betænkning 30/4 92. Anden behandling 5/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Det lovforslag, som Folketinget nu skal vedtage ved tredje behandling, er desværre et lidt misrøgtet lovforslag. Når jeg siger det, er det, fordi de forslag, der er stillet til ændringer af loven, i realiteten betyder, at hele hovedideen bag loven er borte. Det vil sige, at den ændrede udligning i hovedstadsområdet er taget helt ud af loven. Jeg synes, det er et alvorligt slag mod de kommuner, som ved initiativer skaber vækst. Men tilsyneladende er der et flertal her i Folketinget bestående af S, SF og CD, som synes, det er helt i orden, at man kvæler enhver form for initiativ hos de kommuner, der vil skabe vækst. Disse partier må selvfølgelig tage deres ansvar for, at en sådan lov gennemføres.

I Fremskridtspartiet er vi dybt forurologede over det, der er sket – det forlig, der er indgået mellem det store, hæderkronede Socialdemokrati, SF og så CD – for det er et slag i hovedet på kommunerne i hovedstadsområdet, for nu totalt får ødelagt mulighederne for at beholde en lille smule af den vækst, som de ellers havde et krav på.

Men jeg går ud fra, at der er nogen, der kan forklare sig ud af denne sag.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg skal bare sige til hr. Poul Nødgaard, at dette lovforslag ellers klart vil røre ved en fordeling, der er skæv, som tager fra de fattige kommuner og giver til de rige.