

[Klaus Hækkerup]

Må jeg spørge hr. Poul Nødgaard: Er hr. Poul Nødgaard i stand til at stå op her og fortælle, hvor godt eller hvor dårligt kommunerne egentlig klarer sig økonomisk i forhold til staten? Er det kommunerne, der har det store underskud? Er det kommunerne, der viser den store uansvarlighed? Er det dér, man går ud og låner milliarder af kroner hos borgerne for at dække et hul i pengekassen?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal rigtigt nok love for, at hr. Klaus Hækkerup svinger sig op.

Med hensyn til kommunernes økonomi er det kendt her i Folketinget af de medlemmer, der interesserer sig for kommunalpolitik i de områder, hvor de bor, at rigtig mange kommuner har en ualmindelig sløj økonomi. Og hvad er det, der er sket, hr. Klaus Hækkerup? Mange kommuner har levet af, at de til driften har brugt af de penge, som var krævet op hos borgerne til betaling af kloakbidraget. Nu har Folketinget sat en stopper for dette, og i løbet af nogle år skal kommunerne sørge for, at disse penge, som tilhører forsyningsvirksomhederne, kommer tilbage til kommunekassen.

Når kommunerne har så sløj en økonomi mange steder, som de har, tror jeg, det skyldes et regulært overforbrug. Det kræver selvfølgelig, at jeg kan dokumentere det. Men jeg har dog en vis indsigt i nogle kommuners økonomiske forhold, og jeg tror faktisk på, at hvis kommunerne i meget højere grad nedprioriterede og dæmpede deres aktivitetsniveau, kunne man også godt få tingene til at hænge sammen. Men det er desværre tilfældet i rigtig mange af kommunerne, at økonomien er sløj.

Jeg kræver endnu en gang, at hr. Klaus Hækkerup dokumenterer, at 11. juni-aftalen i relation til kommunerne skulle være overtrådt i forhold til det lovforslag, vi her har til tredje behandling, og som desværre er blevet misrøgtet – ikke alene på grund af S og SF, også CD har været med i aftalen. Det er dybt uansvarligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 255:

Forslag til lov om ændring af lov om frikommuner.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(FremSAT 25/3 92. Første behandling 1/4 92. Betænkning 30/4 92. Anden behandling 5/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

I Fremskridtspartiet er vi positive over for hele frikommunetanken, og vi stemmer for det lovforslag, der her er til tredje behandling.

Jeg ønsker at knytte en enkelt kommentar til det foreliggende lovforslag, og det er med hensyn til Den Sønderjyske Jordfond, som indgår i hele dette frikommunkompleks. Der er tale om, at der skal oprettes en fond af bl.a. frigørelsesmidlerne, som amtet har vedrørende jordsalg. Vi finder i Fremskridtspartiet, at det kan være noget betænkeligt, at amtskommunen og kommunerne i det sønderjyske skal til at drive jordhandel og køb og salg af ejendom. Men vi erkender samtidig også, at der i det sønderjyske område er nogle specielle jordfordelingsproblemer, og derfor er vi positive over for det.

Vi håber og tror, at de ansvarsbevidste politikere i det sønderjyske område sørger for, at det ikke kommer til at påføre skatteyderne udgifter. Det kan det meget vel gøre, hvis man køber jorden til en høj pris og sælger den til en rimelig lav pris. Det er disse forhold, vi har en vis betænkelighed ved, men vi stemmer alligevel for loven, for vi finder, at det nok kunne være en god ting at få gennemført. Vi har disse betænkeligheder, og vi må så vente og se, om de ansvarsbevidste sønderjyske politikere kan