

[Miljøministeren]

Jeg erindrer ikke noget som helst om, at regeringen er blevet trukket til truget. Jeg konstaterede, at regeringens forslag er blevet sat ind, og at en del af de ikke særlig velmotiverede forslag fra Socialdemokratiet er blevet taget ud, bl.a. at man skulle have mælkekartoner tilbage til fabrikkerne, så man fik arbejdsmiljøproblemer. Det har vi da heldigvis fået taget ud. Vi har fået sat det ind, vi ville, nemlig en tilbagetagning, som vi er i gang med i forvejen. Det er da klart, at det er udmærket at få en hjemmel til, at den også kan blive pligtig – det er vi da ikke uenige i – men jeg går ud fra, at der kommer en række frivillige tilbagetagningsaftaler. Jeg konstaterer også, at den socialdemokratiske ordfører med glæde i sindet nævner pvc-aftalen, men den er nu engang lavet af denne regering i fjor. Og det var der altså ikke noget lovgivningsbehov for, for det kunne vi klare uden.

Vi har, som oppositionen jo også ved, truffet aftaler med Kommunernes Landsforening og med erhvervslivet om tilbagetagning af transportballager, og vi vil også igangsætte forhandlinger til efteråret, som tager de tungere ting med, bl.a. de hårde hvidevarer, som SF omtalte. Biler står også nævnt blandt det, vi tager til efteråret. Men jeg er da glad for, at der er en sådan mulighed. For kan vi ikke finde ud af det, har vi også det instrument. Vi har jo også vores genanvendelsesplan og vores renere teknologi-plan, så jeg synes ærlig talt, det er lidt morsomt at høre, at vi er blevet trukket til et trug, hvor vi har spist godt og grundigt i forvejen. Men hvis det får oppositionen til at stemme for de ændringsforslag, vi har lavet, er det da fint, for vi er da kun interesserede i at få dem igennem.

Jeg vil slutte med at takke for arbejdet og takke for forståelsen for, at man pillede det ud, der var ubrugeligt, og fulgte regeringens politik.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-6
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 113 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

Formanden:

Dette vil blive meddelt miljøministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 194:

Forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg.

Af miljøministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 23/1 92. Første behandling 12/3 92. Betænkning 29/4 92. Ændringsforslag nr. 5 af 30/4 92 uden for betænkningen af Jes Lunde (SF)).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Eva Møller (KF):**

Da der, siden vi har afgivet betænkning vedrørende miljøministerens lovforslag nr. L 194, er kommet nogle ændringsforslag fra miljøministeren, som præciserer nogle af de spørgsmål, vi var enige om under forhandlingerne, men som vi efterfølgende følte måske ikke stod klart nok i lovforslaget, beder jeg om, at vi kan få forslaget tilbage til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Gade (SF):

Det er jeg enig i og kan derudover meddele, at SF vil tage sit ændringsforslag nummer 5 uden for betænkningen tilbage, og at SF i øvrigt stemmer for de ændringsforslag, der er stillet her. Vi vil fastholde de synspunkter, der er