

[Gade]

Men til forslaget. SF har tidligere i denne samling fremsat forslag om indførelse af vandafgift. Vi foreslog 1 kr. pr. m³, og at pengene skulle bruges til én ting, nemlig investeringer i vandbesparelser, herunder støtte til opsætning af vandmålere, så man inden for en kort årrække kunne have vandmålere over hele landet. Nu kan jeg forstå, at miljøministeren er tilhænger af en sådan plan om, at der skal være vandmålere over hele landet, men inden for 10 år. Jeg mener, det er for lang en frist, men det er dog et fremskridt, at vi nu skal diskutere en sådan plan. En afgift kunne hjælpe til at finansiere et sådant system, men ikke alene.

Vores forslag er under behandling, og nu har vi også Socialdemokratiets forslag. Vi er positive over for forslagens formål, det giver sig selv. Jeg har selv i 8 år fra Folketingets talerstol advaret imod, hvad der kunne ske med grundvandet, og nu får vi alarmerende meldinger om, at man nu også kan måle det, man måske ikke kunne måle for 8 år siden, da vi startede denne diskussion, altså pesticider og den stigende mængde nitrat i grundvandet. Jeg synes, det er vigtigt, at Folketinget får en samlet plan for dette område, og jeg er altså positiv over for formålet og den plan, der ligger i forslaget.

Jeg synes, forslaget fra Socialdemokratiet lider af det problem, at afgiften, når det kommer til stykket, ikke er særlig stor, så de penge, vi får ind, ikke står mål med det kæmpe anvendelsesområde, man vil bruge dem til: støtte til oprydning efter kemikaliedepoter, noget, der har med landbruget at gøre, og miljøfølsomme områder. Det er alt for stort et anvendelsesområde, og det vil sige, at vi ikke rigtig får løst nogen af problemerne, hvis vi sætter det ind i denne sammenhæng.

Jeg mener, at grundvandsforureningen på landbrugsområdet først og fremmest skal afhjælpes ved, at vi får nogle EF-bestemmelser, som gør det muligt via EF's landbrugspolitik at give støtte til, at man ikke dyrker intensivt i en række områder, hvor vi specielt skal beskytte grundvandet. På kemikaliedepotområdet mener jeg at vi skal lade de forurenende virksomheder betale og ikke tilfældige vandforbrugere. Det er dog mere rimeligt at have en sammenhæng mellem dem, der har været med til at skabe problemet, altså virksomhederne, og deres forurening.

Jeg mener, vi skal bruge de to beslutningsforslag, der nu ligger i Folketinget, til at lave en samlet plan på dette område. Det første skridt kunne efter min opfattelse godt være det, ministeren har nævnt i dag, nemlig at ministeren vil lave en liste over alle de foreliggende initiativer på området, så vi får dem stillet op og set dem i sammenhæng inden for landbrugspolitikken og i forhold til en række andre ting, der kan være vigtige.

Jeg vil slutte med at understrege, at vi har brug for to ting for at få gjort mere ved dette område. Den ene er politisk stærke virkemidler. Vi kan bruge udvalgsarbejdet til at se på, om lovgivningen er stærk nok. Den anden er penge. Jeg er enig med Socialdemokratiet i, at der skal penge til, jeg mener bare, at de penge, vi får ind, skal bruges mere målrettet og præcist til bestemte formål, nogle til vandbesparelser, andre til oprydning af kemikalielossepladser, og så skal de hentes de steder, det er mest relevant.

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

Hr. Gade gav udtryk for den opfattelse, at Venstre mente, at når vi sine steder måske er ved at nærme os grænseværdierne for nitratindhold, er det ikke det problem, vi skal løse, vi skal hæve grænseværdierne. Det er en lidt forkert opfattelse, for det er ikke korrekt, at de er fastlagt på et videnskabeligt grundlag. De er fastlagt i Verdenssundhedsorganisationen, godt nok på et videnskabeligt grundlag, men det er på et videnskabeligt grundlag, hvor der tages højde for, at det skal have virkning i områder, hvor hygiejnen er lille, hvor drikkevandskvaliteten med hensyn til kolibakterier er dårlig, og at der er en meget nøje sammenhæng mellem nitratindhold i vand og kolibakterier. Det er kun, når de to ting er til stede samtidig, at problemet eksisterer. Derfor virker det ikke rimeligt, at vi i Danmark, hvor det problem ikke eksisterer, kører med en grænseværdi, der svarer til den, der er god at have i Afrika.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Blot den bemærkning, at jeg ikke kan få andet ud af det, hr. Filt Jensen siger, end at vi