

[Lise Hækkerup]

I erkendelse af, at en væsentlig del af forureningen af miljøet kommer fra byer og biler og dermed er med til at forringe livskvaliteten i byerne, er det, at vi i Socialdemokratiet har taget initiativet til dette beslutningsforslag, som behandles i dag.

Begrebet byøkologi er så småt ved at blive anerkendt som et bidrag til Brundtlandrapporten om en bæredygtig fremtid, men vi mangler stadig væk en ordentlig debat om midlerne til fremme af den bæredygtige udvikling, ligesom vi stadig væk mangler de væsentlige demonstrationsprojekter. At tale om byøkologi er i virkeligheden at tale om sammenhænge. Byøkologien skal ved hjælp af en kombination af teknologisk fornyelse, offentlig regulering og organisatorisk fornyelse arbejde for at undersøge og nedbringe ressourcerne i almindelighed og energiforbruget i særdeleshed.

Det handler altså ikke kun om renere teknologi og nedbringelse af forurening, men også om nyere måder at bringe teknologien i anvendelse på. En helt anderledes systematisk og helhjertet inddragelse af borgerne i lokalområdet er nødvendig, for at det kan lykkes. Men det kræver en indsats fra oven, dvs. en mere bevidst og systematisk offentlig regulering af en række miljøfølsomme områder. Der kan her være tale om påbud og forbud gennem afgifter på det uønskede og økonomisk støtte til det ønskede.

Helt konkret mener vi i Socialdemokratiet, at følgende indsatsområder bør prioriteres højt:

- energibesparelser,
- vandbesparelser,
- sundere byggeri,
- begrænsninger i affaldsmængden,
- fremhævelse af byernes grønne træk og
- omdannelse af boligveje til stilleveje.

Det skal være attraktivt at bo i byerne igen. Det kan bl.a., som ministeren også rigtigt sagde, ske ved, at kunstneriske og æstetiske værdier fremmes ved byplanlægningen. Byerne skal være oplevelsesrige og et sted, hvor man trives. Til sidst vil jeg gerne påpege mangelen på demonstrationsprojekter, mangelen på uddannelse og mangelen på informationsformidling på området. Det er meget vigtige elementer i forslaget. Senest blev det påpeget af Elsebeth Gerner Nielsen i Danske Kommuner i dag. Derfor har vi foreslået fonden på de 60 mio. kr.

Eva Møller (KF):

Her som ved det foregående beslutningsforslag fremsat af Socialdemokratiet gælder det, at Det Konservative Folkeparti naturligvis er helt enig i sigtet, nemlig at også miljøet i byerne skal forbedres, og at de forbedringer og forandringer, vi laver i byerne, naturligvis skal ske på et økologisk bæredygtigt grundlag. Vi ønsker, at det skal ske på den måde, og det mener jeg også helt klart fremgår af den landsplanredegørelse, som regeringen netop har fremsendt, og som Det Konservative Folkeparti har været med til at sætte sine tanker og sit præg på.

Det, der bekymrer mig ved det foreliggende forslag fra Socialdemokratiet, er dels spørgsmålet om fonden, dels også spørgsmålet om afgifterne. Nu kan vi naturligvis – og det har vi jo gjort én gang i dag, så jeg skal ikke tage den debat op her – diskutere, hvor store afgifterne skal være, og om dette, at man lægger afgift på ét område og fjerner den på et andet, bevirker en forøgelse af skatte trykket eller ej, men vi synes generelt ikke om den måde, det skal foregå på her.

Vi er også bekymret ved at lade byøkologi indgå som en handlingsplan helt for sig selv; vi mener, at byer og specielt moderne byer er så komplicerede og berører så mange aspekter, at vi finder det rigtigst at sikre, at der tages byøkologiske hensyn på mange forskellige måder på alle de områder, hvor vi ser på tingene. Jeg synes også, det helt klart fremgår, at disse tanker, disse overvejelser, allerede er inde i de ting, der sker. Jeg tænker her på trafikhandlingsplanen, hvoraf det helt klart fremgår, at vi ønsker et bedre miljø i byerne. Der er i øvrigt også sat penge af til det. Det gælder det nye bygningsreglement, der er på vej, det gælder hele spørgsmålet om genanvendelse og affaldsregulering, som jo specielt naturligvis vil være til gavn for miljøet i byerne, fordi det er her, vi har de store befolkningskoncentrationer.

Så vi er enige i sigtet, men vi ser hellere, at man integrerer byøkologiske hensyn i al lovgivning frem for at lave en speciel byøkologisk lovgivning.

Peter Hansen-Nord (V):

Beslutningsforslaget indeholder en række udmærkede elementer til at gøre byerne og de-