

[Lise Hækkerup]

for den mere eller mindre positive modtagelse, forslaget har fået. Jeg har været glad – mere glad for nogle tilkendegivelser end for andre.

Jeg er da udmærket godt klar over, hr. minister, at der er masser af gode tiltag i gang med hensyn til økologi, med hensyn til at spare på ressourcerne.

Det kunne godt se ud, som om debatten på et tidspunkt var ved at løbe af sporet; i hvert undrede det mig lidt, at såvel Venstre som De Konservative talte om noget, som egentlig ikke lå i forslaget. Det er jo i virkeligheden bare et forslag til et handlingsprogram, hvor vi opfordrer regeringen til at nedfælde nogle byøkologiske initiativer. Andet er det faktisk ikke.

Jeg var glad for, at Steen Gade var meget konkret. Jeg er også glad for, at Steen Gade og SF ...

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hr. Gade!

Lise Hækkerup (S):

... hr. Gade, undskyld ... kan se det vigtige i demonstrationsprojekterne. Det er simpelt hen vigtigt, at vi får formidlet viden og information ud til de forskellige, som har behov for det her.

Hr. Gade talte yderligere om bygningsregulativet, som skulle strammes op. Det er vi ganske enige i. Vi har den holdning i Socialdemokratiet, at intet projekt må gå i gang, intet projekt må kunne godkendes, medmindre det er økologisk forsvarligt. Om det så skal være en solfanger eller hvad, ved jeg egentlig ikke. Solfangere er måske ikke så hensigtsmæssige i de områder, hvor der er alternative former for opvarmning, f.eks. i de områder, hvor fjernvarmen er voldsomt udbygget. Men vores hensigt har altså været, at projektet ikke måtte godkendes, medmindre det var økologisk forsvarligt.

Hr. Aage Brusgaard mente faktisk ikke, at forslaget ville give en eneste ekstra arbejdsplads. Det synes jeg er en meget, meget bésynderlig fortolkning af sandheden, må jeg nok sige. Al den stund vi i øjeblikket taler om aktivering af ledige, synes jeg, at der ligger masser af muligheder inden for netop byøkologien. Det kan være affaldssortering, det kan være recirkulation af gråt spildevand, det kan være borgernes aktive inddragelse i forskellige former

for indsamling. Der er masser af muligheder. Jeg forstår faktisk slet ikke hr. Aage Brusgaards tanker om manglende arbejdspladser i forslaget.

Alt i alt vil jeg sige tak for debatten. Jeg håber, vi kan komme videre med forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 264:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Nedsættelse af rente for boligydelseslån).

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.
(Fremsat 8/4 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Det lovforslag, som Socialistisk Folkeparti har fremsat, drejer sig om nedsættelse af renten på boligydelseslån, som ydes i medfør af lov om individuel boligstøtte.

I konsekvens af en tilsvarende ændring af rentefastsættelsen ved lov nr. 337 af 6. juni 1991 vedrørende lån til betaling af ejendoms-skatte foreslår SF, at renten nedsættes til halvdelen af diskontoen pr. 1. oktober det foregående år. Ifølge bemærkningerne til forslaget er baggrunden for fremsættelsen, at der er sket en væsentlig stigning i Nationalbankens diskonto i forhold til det almindelige renteniveau, hvilket har ført til en øget rentetilskrivning på boligydelseslån. Hertil kommer, at renten for bo-