

[Arbejdsministeren]

Som jeg gav udtryk for ved førstebehandlingen, er der ikke stor afstand i substansen mellem min opfattelse af de forhold, der er omhandlet i beslutningsforslaget, og forslaget tekst. Men jeg har en principiel betænkelse, for det er jo nemlig sådan, at vi sædvanligvis fastsætter arbejdsmiljøregler i et tæt samarbejde med Arbejdsmiljørådet.

Og derfor har jeg et spørgsmål, som jeg gerne vil have besvaret af forslagsstillerne: Skal beslutningsforslaget opfattes som et diktat over for Arbejdsmiljørådet, eller er der mulighed for at justere på forslaget tekst, hvis man finder det rigtigt i Arbejdsmiljørådet? Det er i hvert fald meget væsentligt for mig at vide, om dette er et diktat, som vil udelukke ændringer i detaljer hist og her, selv om ekspertisen i Arbejdsmiljørådet skulle ønske det. Er der tale om et totalt diktat over for parterne på arbejdsmarkedet?

Poul Erik Dyrlund (S):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Socialdemokratiet har megen respekt for det arbejde, der foregår i og omkring Arbejdsmiljørådet, og vi respekterer fuldt ud rådets funktion.

Socialdemokratiet har fremsat et beslutningsforslag, som opfordrer regeringen – i dette tilfælde altså specielt arbejdsministeren – til at tage en række initiativer, bl.a. vedrørende alenearbejde og en oplysningskampagne. Der er ikke tale om noget lovforslag, hr. minister. Et lovforslag opfatter jeg som et direkte diktat, men beslutningsforslaget her er en opfordring til regeringen om at tage fat om sagen under en anden synsvinkel, end arbejdsministeren hidtil har gjort det.

Vi lægger i beslutningsforslaget stærk vægt på, at man skal undersøge omstændighederne omkring vold og røverier og indføre en række forebyggende elementer – i modsætning til de initiativer, vi hidtil har set, hvor man vil gøre skaden god bagefter. Det er det, som er forskellen.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg takker meget for de udtalelser, hr. Poul Erik Dyrlund kom med. Jeg opfattede udtalelserne på den måde, at hvis man finder det rigtigt i Arbejdsmiljørådet at justere på formuleringerne i beslutningsforslaget, er der altså mulighed for det.

Tom Behnke (FP):

Det er ganske uhyggeligt at betragte, hvorledes man forsøger at løse problemet med vold og røverier mod tankstationer og lignende i de sene aftentimer, hvor det i nogle situationer er ganske unge mennesker, der står alene på arbejdspladsen, det går ud over. Men i stedet for at yde en aktiv indsats for at forhindre volden og røverierne kriminaliserer man de unge mennesker. Man gør det til en kriminel handling at stå på en tankstation i de sene aftentimer, fordi der er en risiko for røveri. Det er uhyggeligt at se, at man på denne måde gør offeret til en kriminel person.

Man skal yderligere tænke på, at når de unge mennesker ikke længere har mulighed for at tjene penge på den måde, hvordan skal de så gøre det? Der er en åbenbar risiko for, at en stor del af disse unge mennesker fremover vil skaffe deres lomme penge på mere eller mindre illegal måde, når de ikke længere på lovlig vis kan udføre et stykke arbejde. Det er rystende, at nogle partier herinde har en retsopfattelse, der gør offeret til en kriminel person.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Hr. Tom Behnkes indlæg var jo igen et eksempel på, hvordan det er muligt at vende tingene på hovedet.

Socialdemokratiet ønsker absolut ikke at kriminalisere disse unge mennesker, som har et fritidsjob på en tankstation, i en bagerforretning osv. osv. Vi ønsker tværtimod at hjælpe de unge mennesker, for det er helt oplagt, at der sker i tusindvis af røverier mod den form for virksomheder hvert eneste år, og det kan vi fra Socialdemokratiets side ikke acceptere. Derfor må man lave nogle foranstaltninger, som hjælper de unge mennesker, så de trygt kan stå bag butiksdissen, udføre deres arbejde og tjene deres lomme penge. Det er det, det handler om for Socialdemokratiet i denne sag, og det mener vi at kunne tage hul på med beslutningsforslaget og opfordringen til ministeren. Vi erkender i øvrigt, at man allerede på nuværende tidspunkt griber ind over for en række virksomheder; vi har bare den opfattelse i Socialdemokratiet, at man ikke gør det i tilstrækkeligt omfang og burde gøre tingene på en anden måde, og derfor har vi fremsat beslutningsforslaget.