

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om offentlig forsorg og lov for Færøerne om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Reduktion af mulighederne for hjælp i tilfælde af svigtende arbejdsmuligheder og nedsættelse af bidrag til den frivillige sikring til to femtedele). (Lovforslag nr. L 277).

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige love for Færøerne om sociale ydelser. (Indførelse af regler om ydelser med tilbagebetalingspligt til udgifter vedrørende ejerboliger). (Lovforslag nr. L 278).

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik endelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Lovforslag nr. L 279).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 270:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Dommeres bierhverv).

Af Tom Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 22/4 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Engell):

Lad mig starte med at sige, at jeg er enig i det, der angives som formålet med Fremskridtspartiets lovforslag, nemlig at sikre domstolenes effektivitet og søge at undgå, at der opstår habilitetskonflikter inden for domstolene.

Det er også noget, regeringen rent faktisk har gjort en del ved. Vi har dels iværksat en undersøgelse af bl.a. domstolenes berammelsestider, og Folketinget har fået en redegørelse herom. Jeg tænker på redegørelse nr. R 4 fra den 29. november 1991. Som bekendt indeholder redegørelsen en række initiativer bl.a. med henblik på nedbringelse af berammelsestider ved domstolene, initiativer, som er under udførelse, herunder forskellige administrative og organisatoriske omlægninger.

Hvad angår bestræbelserne for at modvirke habilitetskonflikter, kan jeg nævne, at vi i sommeren 1990 gennemførte en revision af retsplejelovens regler herom netop for at styrke dommeres upartiskhed.

Men så holder enigheden også op. Regeringen mener ikke, at der er behov for den tillægsordning for dommeres bierhverv, som Fremskridtspartiet ønsker. Der har jo ikke været forhold i praksis, der peger på, at dommeres bierhverv giver anledning til habilitetsproblemer i virkelighedens verden. Den undersø-