

[Bjørn Westh]

Dernæst står der i selve traktatforslaget, at spørgsmål vedrørende det retlige område, som hr. Gade også fremhæver, kun kan gennemføres efter det enkelte lands grundlovmæssige procedure, og ændringsforslaget går så ud på, at vi også skriver det ind i loven. Vi klarificerer, hvad der hele tiden har været forudsætningen, at det retlige område behandles efter grundlovmæssige procedurer i Folketinget, som jeg også sagde i min ordførertale, og at afstemningen om den eventuelle tiltrædelse af den fælles mønt kommer, den er sikret. Det løfte har vi givet befolkningen mundtligt, og nu har vi også sikret det i lovteksten. Det er den eneste ændring, der sker.

Når hr. Holger K. Nielsen kan sige, at han ikke kan se, at der står noget om beskæftigelse i Traktaten og i forudsætningerne for den økonomiske politik, får jeg indtrykket af, at hr. Holger K. Nielsen overhovedet ikke har læst, hvad det er, vi stemmer om, men at hr. Holger K. Nielsen pr. rygmærk siger nej, fordi det nu engang er det sikreste. Hvis man er et konservativt gemyt, så sig nej, lad være med at prøve at gøre noget bedre, I ved, hvad I har, I må ikke prøve at forbedre noget.

Må jeg citere fra målsætningen om den økonomiske politik. Der står, at der skal skabes en harmonisk og afbalanceret udvikling i den økonomiske virksomhed i Fællesskabet som helhed, en bæredygtig og ikkeinflationær vækst, som respekterer miljøet, en høj grad af konvergens med hensyn til de økonomiske resultater, et højt beskæftigelsesniveau, et højt socialt beskyttelsesniveau, højnelse af levestandard og livskvaliteten, økonomisk og social samhørighed samt solidaritet mellem medlemsstaterne. Hvad er det af dette, SF ikke kan stemme for?

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Det er også til hr. Holger K. Nielsen, som siger, at man i denne traktat ikke tager hensyn til at bekæmpe arbejdsløsheden. Nu har hr. Bjørn Westh lige citeret art. 2, der står som overordnet målsætning i søjle 1, og det kan vi så sammenligne med, hvad der står vedrørende banken. Det er jo nok dér, hr. Holger K. Nielsen går ind og siger, at det er banken, der kommer til at bestemme, hvad der sker i EF, men det er det ikke.

Der står nemlig også om banken, at den skal have som hovedformål at fastholde prisstabilitet samt – uden at dette mål berøres deraf – at støtte den generelle økonomiske politik i Fællesskabet. Det betyder, at banken skal støtte de overordnede målsætninger, som blev nævnt for lidt siden, også med hensyn til at bekæmpe arbejdsløsheden, så der er taget højde for det.

Men det, som hr. Gade kom til at sige forkert, er vel typisk for skrækkampagnen imod et ja. Det er i allerhøjeste grad en skrækkampagne, som hr. Holger K. Nielsen lægger op til. Man vil ikke læse de ting, der står i Traktaten, for der står helt klart, at EF også har som målsætning at bekæmpe arbejdsløsheden.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg skal så fuldende trekløveret ved at henvende SF's opmærksomhed på indledningen til afsnittet om den sociale dimension, hvori der klart står, at beskæftigelsesniveauet også er en målsætning for arbejdet. Det har 11 lande altså varmt tilsluttet sig. At England ikke ville, gav så nogle problemer i relation til Traktatens inkorporering af det, men de 11 landes målsætning omkring beskæftigelsen er der overhovedet ingen diskussion om. Der er altså nu 3 områder, hvor man har kunnet notere sig det, på trods af SF's skræmmekampagne.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Selv om jeg kan høre, at talen falder på meget andet end ændringsforslaget, tror jeg, at jeg i hvert fald i første omgang vil holde mig til det og så til det, hr. Ivar Nørgaard netop svarede på mit spørgsmål om ændringsforslaget.

Jeg vil gerne bede om en forklaring på, hvorfor Socialdemokratiet på det nærmeste har tvunget regeringspartierne til at støtte det ændringsforslag, der bl.a. siger, at bekæmpelse af narkotikamisbrug – i det omfang det ikke dækker områderne strafferetligt samarbejde, toldsamarbejde og politisamarbejde – ikke er noget, vi skal gå ind for at gøre internationalt på nuværende tidspunkt.

Det er skægt nok, jeg har haft præcis den modsatte opfattelse, men da vi gerne vil have så meget som muligt ud til folkeafstemning, skal vi nok ende med at stemme for hele æn-