

[Ivar Nørgaard]

Til hr. Gade vil jeg sige: Det var dog fantastisk! Har hr. Gade først i dag opdaget, at der er uenighed mellem udenrigsministeren og Socialdemokratiet om EF-politikken? Mig bekendt er partiet Venstre – det skriver det i sine programmer – tilhænger af, at vi tager skridt, hastige skridt og så mange skridt vi overhovedet kan få befolkningen med til hen imod en europæisk forbundsstat. Det er vi absolut modstandere af. Vi ved da godt, at udenrigsministeren er mere europæisk – jeg plejer at sige flommeeuropæisk, men i dag skal jeg nøjes med at sige europæisk for at være høflig – engageret, og at han synes, at man skal gå hurtigere frem i samarbejdet, end vi synes.

Vi synes kun, man skal gå ind i overnationale ordninger, hvis de fører til, at noget kan gøres bedre, end vi selv kan gøre det. Vi ser dem ikke som et mål i sig selv, og det tror jeg udenrigsministeren gør, han ser det som noget visionært. Han kan selvfølgelig tale for sig selv, men jeg vil gerne markere, at vi har forskellige holdninger i den sag.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil godt stille et meget direkte spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen, mere direkte end mine tre forgængere her på talerstolen har spurgt.

Hr. Holger K. Nielsen sagde ordret, at bekæmpelse af arbejdsløshed ikke er nævnt med ét eneste ord. Det er jo et synspunkt, som adskillige af hr. Holger K. Niensens partifæller har fremført offentligt i de sidste 14 dage. Det blev også fremført i tv forleden dag af en fremtrædende nej-siger, at bekæmpelse af arbejdsløshed ikke er nævnt med ét eneste ord.

Nu har hr. Bjørn Westh, hr. Grove og hr. Duetoft fortalt, nøjagtig hvor i Traktaten det står. Bl.a. citerede hr. Bjørn Westh fra art. 2, hvor det står som et overordnet princip, at høj beskæftigelse skal sikres. Derfor vil jeg godt spørge hr. Holger K. Nielsen: Når der fremsættes en påstand, som er 100 pct. ukorrekt, er det så, fordi hr. Holger K. Nielsen og andre fremtrædende SF'ere ikke har læst Traktaten – det er den ene mulighed – eller er det, fordi man helt bevidst ønsker at føre befolkningen bag lyset? Andre muligheder kan der vel ikke være.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Min korte bemærkning skal gå på, at det er uforståeligt for mig, at SF åbenbart synes, det er forkert at klarificere teksten, så det, der står i folkepejecen og i Traktaten, nu også fremgår direkte af lovforslaget. Hvad er det egentlig, der gør, at SF ikke kan støtte, at vi gør det fuldstændig klart gennem et ændringsforslag? Hvad er det, der er forkert ved efter en offentlig debat at tage konsekvenserne af den offentlige debat? Er det ikke på den måde, man mindsker et demokratisk underskud: netop ved at have en offentlig debat og så tage konsekvensen af den?

Hvad er det, der får SF til at stemme imod, at vi nu i lovgivningen sikrer, at hvis vi skal ind i den fælles mønt, så skal der være en folkeafstemning om det, og hvis vi skal tiltræde noget på det retlige område, som ikke er tilstrækkeligt defineret i dag, så skal der være en folkeafstemning om det? Hvad er det, der får SF til at stemme imod, at folket skal høres?

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg forstod på hr. Ivar Nørgaard, at Socialdemokratiet på en eller anden måde er bekymret for den uenighed, der er imellem Socialdemokratiet og udenrigsministeren i dette spørgsmål, og at det på en eller anden måde kan bekymre Socialdemokratiet, at udenrigsministerens parti har en anden holdning end Socialdemokratiet. Det forstår jeg egentlig ikke rigtig logikken i, må jeg sige, og jeg synes, det virker ganske besynderligt, at en sådan uenighed skulle kunne få nogen indflydelse på antallet af ja-stemmer ved folkeafstemningen.

Jeg vil gerne direkte spørge hr. Ivar Nørgaard, om han er enig i det, hans partifælle fra Europa-Parlamentet hr. Freddy Blak meddeler i en artikel på forsiden af Dagbladet Euro Posten: »Uffe kan sikre ja ved at tie stille«? Jeg vil gerne citere følgende bemærkning fra artiklen:

»Det havde klædt udenrigsminister Ellemann at vedkende sig, at hans skræmmekampagne var en fejltagelse af dimensioner, siger Freddy Blak og opfordrer udenrigsministeren – og Venstres formand – til at holde sig i ro og ikke deltage de sidste tre uger før afstemningen.«