

[Pelle Voigt]

Hvad er det egentlig i Venstres holdning til dette spørgsmål, der gør Socialdemokratiet så frygtelig skræmt for afstemningsresultatet? Hvad er det, udenrigsministeren har sagt, som er forkert, eller som ikke kan lægges til grund for det, vælgerne skal foretage sig den 2. juni?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Der er blevet stillet nogle spørgsmål til mig om beskæftigelsespolitik i forhold til prisstabilitetspolitik. Jeg vil godt præcisere, at mine bemærkninger gik på Den Økonomiske og Monetære Union. Det fremgår helt klart af bestemmelserne, at det er prisstabilitet, som er den centrale målsætning, og at prisstabilitet kommer før de andre hensyn.

Jeg forstår slet ikke, at hr. Bjørn Westh nu vil lave et stort forsvar for de store beskæftigelsesmæssige målsætninger i Den Økonomiske og Monetære Union. Sådan som jeg har forstået debatten hidtil, har det være sådan, at Socialdemokratiet – og jeg har hørt mange taler fra Hr. Ivar Nørgaard – har kritiseret, at der manglede beskæftigelsesmålsætninger i Den Økonomiske og Monetære Union. Det er jo en debat, som vi har ført i flere år, om prisstabilitet over for beskæftigelsespolitik, og derfor undrer det mig virkelig meget, at Socialdemokratiet nu leverer et glødende forsvar for de store beskæftigelsesmæssige målsætninger i Den Økonomiske og Monetære Union.

Så spørger hr. Niels Helveg Petersen, hvad der er galt med prisstabilitet. Der er da ikke noget galt med prisstabilitet, men lad mig stille et modspørgsmål: Hvad er der galt med bekæmpelse af arbejdsløsheden? Vel heller ikke noget, men problemet er, at man somme tider kommer i et dilemma dér, fordi man må vælge mellem bekæmpelse af arbejdsløsheden og bekæmpelse af inflationen. Det er det valg, vi har stået over for her i Danmark de sidste mange år. Vi har haft en regering, der har valgt bekæmpelse af inflationen som en vigtigere målsætning end arbejdsløshedsbekæmpelsen, og det er derfor, vi i dag har over 300.000 arbejdsløse.

I og med at man står i det valg mellem inflationsbekæmpelse og beskæftigelsespolitik, kritiserer vi denne traktat for, at man prioriterer inflationsbekæmpelsen højere end beskæftigelsespolitikken. Og igen: Vi ved, at når så

mange lande skal leve op til de såkaldte konvergenskrav, optagelseskravene til ØMU, bliver konsekvensen arbejdsløshed. Som jeg sagde før, var det det, man diskuterede her i weekenden, og sådan som jeg har forstået det, var der ikke noget svar til de mange millioner arbejdsløse.

Jeg vil igen spørge den socialdemokratiske formand: Er det ikke et problem for Socialdemokratiet, at Den Økonomiske og Monetære Union i så lille omfang prioriterer beskæftigelsespolitikken?

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Til Socialdemokraterne: Det er da interessant, at der helt tydeligt for enhver har været uenighed om, hvorvidt der skulle stilles ændringsforslag. Det er fremgået af dagspressen, at udenrigsministeren ikke har syntes, at der skulle stilles ændringsforslag, mens Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har presset på, for at der skulle stilles ændringsforslag. Det er da ikke uinteressant for beslutningsprocessen, at man her på målstregen stiller et ændringsforslag, og så spørger jeg bare lidt forsigtigt, hvad der egentlig var galt med det, som udenrigsministeren kom med før, for jeg har altså forstået, at der var noget, der var galt, men jeg har ikke forstået helt præcist, hvad det var.

Jeg vil så vende mig til hr. Niels Helveg Petersen. Jeg er egentlig enig i Det Radikale Venstres grundtanker om, at vi nu skulle se meget nøje på grundloven og på, hvor meget suverænitet vi afgiver, og det har SF præciseret ved at stille forslag om, at der skulle indhentes uafhængige ekspertudtalelser, men det er ikke sket. Vi har ikke arbejdet grundigt og seriøst på det punkt, fordi Folketingets flertal – men ikke Det Radikale Venstre – ikke ville støtte forslaget.

Jeg skal så sige til hr. Bjørn Westh, der spurgte, hvorfor SF ikke kunne støtte ændringsforlaget, at når SF undlader at stemme, er det, fordi vi ikke vil røre den Unionstraktat. Det er ikke vores traktat, vi anbefaler at stemme nej til den, og vi ved, at bag den lov, vi vedtager her, ligger Traktaten, og at den hverken ændres af det forslag, der lå før, eller af dette ændringsforslag. Jeg skal da gerne her fra talerstolen tilkendegive over for Socialdemo-