

[Grove]

det glimrende, at man skriver i denne traktat, at vi skal have prisstabilitet. Samtidig står der også både i hovedmålsætningen og under Banken, at vi skal tage hensyn til beskæftigelsen, og begge dele går godt i spand. Vil man have arbejdsløsheden væk i Europa, er den første betingelse, at man skal have prisstabilitet.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Hr. Holger K. Nielsen stillede nogle spørgsmål. Når man diskuterer denne traktat med SF og drøfter miljøspørgsmålet, siger SF'erne, at EF giver for megen vækst, og at vi ikke kan klare miljøet. Når man så drøfter beskæftigelsespolitikken, ØMU'en, siger SF, at EF giver for lidt vækst, og at vi ikke kan klare beskæftigelsen. De modsatrettede hensyn er faktisk afvejet i den målsætning, jeg citerede før, om en bæredygtig vækst på et højt beskæftigelsesniveau. SF skal prøve at forstå, at man ikke den ene dag kan sige, at vi ikke vil have vækst, fordi det går ud over miljøet, og den næste dag sige, at vi ikke vil have økonomisk samarbejde, fordi det ikke hjælper nok på beskæftigelsen. SF taler med to tunge og forvirrer dermed folk i stedet for at oplyse dem, hvilket egentlig skulle være vores opgave.

Jeg må sige, at målsætningen om bæredygtig vækst også står i målsætningen for Bankens arbejde. Jeg kan ikke love, den vil komme, men vi får et redskab til at løse vores beskæftigelsesproblemer i Europa på en miljømæssigt forsvarlig måde, og det er det, vi skal sige ja eller nej til, og det, som vi også beder SF'erne om at sige ja eller nej til. Det er uforståeligt for mig, at SF vil sige nej til en bæredygtig vækst, når det er den eneste chance for at kombinere arbejdsløshedsbekæmpelse med bedre miljøpolitik. Det er også uforståeligt for mig, at hr. Gade ikke vil være med til at klargøre de muligheder, der hele tiden har været. Man kan sige, at ved at sætte dette ændringsforslag om, at der skal være en afstemning inden overgang til fælles mønt og inden afgivelse af suveræniteten på det civile retlige område, ind i lovforslaget nu, går vi både med livrem og seler, for det har hele tiden ligget i Traktaten. Nu skriver vi det også ind i loven, og den dobbeltsikring synes jeg da at SF'erne skulle være med til at sikre.

Jeg forstår slet ikke hr. Gade, når hr. Gade siger, at SF ikke vil røre denne Traktat – med

en ildtang forstår jeg – når SF samtidig angler efter at få den genforhandlet.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg har to ting.

Hr. Gade ville ikke røre Traktaten med en ildtang, men hvordan vil man så håndtere en genforhandling? Det synes jeg da kunne være interessant at få at vide. Hvor meget vil man røre Traktaten for at ændre den? Kunne vi ikke få lidt forbrugervejledning om det?

Hr. Holger K. Nielsen var meget optaget af beskæftigelsen. For at få øget beskæftigelse må vi skabe nogle arbejdspladser, og jeg vil gerne spørge hr. Holger K. Nielsen, om virksomhederne i Danmark mon helst vil skabe flere arbejdspladser, når de har sikkerhed for kursen, eller når de lever i så stor kursusikkerhed, at de er bange for at tabe penge? Mon ikke den kurssikkerhed, som ØMU'en vil betyde, vil give dem frimodighed til at investere og skabe nogle arbejdspladser?

Med ØMU'ens fastlåste kurser vil vi slippe for vekselgebyrer. Vil det alt taget i betragtning ikke være en fordel for en virksomhed at slippe for disse vekselgebyrer, så den kan skabe flere arbejdspladser, eller er det en fordel med vekselgebyrer? Kan man ad den vej skabe flere arbejdspladser og dermed mindske arbejdsløsheden? Når vi får medindflydelse på rentepolitikken, så det ikke bare er Tyskland, der fastsætter den, vil det så ikke give mulighed for, at vi kan sænke renten og ad den vej skabe flere arbejdspladser, for det er vel ikke til fordel for Danmark, at Tyskland af indenrigspolitiske grunde hæver renten, så vi også må gøre det og ikke kan føre den beskæftigelsespolitik, vi ønsker?

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg undrer mig meget over, at hr. Holger K. Nielsen ikke lægger vægt på den helt overordnede målsætning, som er beskrevet i Traktatens artikel 2 for fællesskab for Den Europæiske Unions og Den Økonomiske og Monetære Unions virksomhed. Her er det nøje beskrevet, hvad formålet er, nemlig at skabe bæredygtig, ikkeinflationær vækst, som respekterer miljøet og herunder også et højt beskæftigel-