

[Annette Just]

bekymrer og skuffer mig, ligesom jeg tror, det også vil skuffe ude omkring i resten af Europa.

Hr. Vaclav Havel har netop advaret Vesteuropa mod at sænke sølvtæppet, hvor muren faldt. Der er netop blevet advaret mod, at vi skulle blive os selv nok i stedet for at samarbejde. Det er det samarbejde, Fremskridtspartiet ser frem til i det indre marked, og som vi ikke kan se skyggen af i Unionen.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg synes, det er spændende at høre fru Annette Just sige, at det indre marked begynder til nytår. Faktisk har det været i gang i en år-række, så det er jo en helt anden diskussion.

Jeg blev rørt til tårer over at høre fru Annette Justs bemærkninger om Østeuropa. Jeg synes ikke, at Fremskridtspartiet normalt lever op til det, heller ikke i Markedsudvalget. Når der kommer planer fra EF om støtte til disse lande, er det ikke altid, at Fremskridtspartiet er på den side, der vil give mandat, men det er noget andet.

Men jeg vil udtale undren over, at fru Annette Just herfra vil påstå, at 5 mio. danskere skal kunne bestemme over 345 mio. andre europæere. Det demokratisyn forstår jeg simpelt hen ikke.

Danmark og danskerne har ret til at sige nej til at være med i Unionen – det kan vi gøre den 2. juni – men når fru Annette Just så påstår, at dermed bliver Unionen ikke til noget, er der dog alligevel tale om en selvovervurdering ikke bare af fru Annette Just, men også af Danmark. Det er helt i strid med enhver national selvbestemmelsesret. Her står vi og fortæller, at nu skal Danmark have lov til at bestemme selv, at danskerne skal have lov til at bestemme selv, og så går man ud og siger, at de andre for resten ikke må bestemme selv, for det har Danmark nemlig gjort for dem.

Jeg synes, Fru Annette Just har en besynderlig måde at opfatte demokrati på.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Jeg vil gerne fastslå over for fru Annette Just, at det indre marked er i fuld gang, har været det længe og vel vil være afsluttet omkring den 1. januar 1993. Det er derfor, vi fra

konservativ side gerne ser det videreudviklet, så det økonomisk er på plads. De tolv lande har kræfter og muligheder nu til at være behjælpelige med at fremme udviklingen ikke bare i Østeuropa, men også i den tredje verden.

Det er netop det modsatte af, hvad fru Annette Just lagde op til. Det var nu, hvis jeg husker rigtigt, Lech Walesa, der brugte udtrykket sølvtæppet. Men det, fru Annette Just lægger op til ved kun at køre det økonomiske samarbejde, er jo at sænke sølvtæppet, hvorimod vi lægger op til et videre samarbejde. Vi lægger op til et åbent Europa, vi lægger op til, at vi skal have Sverige, Norge og Finland og også gerne nogle af de østeuropæiske lande med på længere sigt. Det er et samarbejdende Europa, så vi får et godt sted at være.

Det er det, det drejer sig om og ikke den egoistiske politik, som fru Annette Just i allerhøjeste grad lægger op til.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Fru Annette Just holdt en varm tale for NATO. Jeg er også selv en varm NATO-tilhænger og har altid været det, men jeg vil gerne spørge fru Annette Just, hvad det er i Maastrichtteksterne, som ødelægger vort NATO-samarbejde. Det ville være rart, hvis fru Annette Just bare ville konkretisere, hvor teksterne simpelt hen nedbryder det gode NATO-samarbejde.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

For at begynde med det sidste. Hr. Kofod-Svendsen ved udmærket godt, at der i Maastrichtpapiret står, at man skal lægge yderligere vægt på samarbejdet med Vestunionen, og at det faktisk skal indføres, sådan at det kan blive til samarbejde for EF. Ved at styrke Vestunionen til også at omfatte det militære samarbejde underminerer man ganske enkelt NATO-samarbejdet. Det har jeg holdt flere længere foredrag om, så det burde hr. Kofod-Svendsen også vide.

Når hr. Grove siger, Fremskridtspartiet fører en egoistisk politik, fordi vi står og taler for samhandel med Østeuropa frem for blot pengeoverførsler, så tror jeg ikke helt, hr. Grove har klarlagt det med sin egen regering, for så