

[Lone Dybkjær]

jo heller ikke altid i Danmark på miljøområdet. Men spørgsmålet er hele tiden: Er dette et skridt i den rigtige retning, eller er det ikke?

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg er også optaget af retningen i Maasrichtteksten. For man kan da finde nogle punkter, som man gerne ville have bedre. Jeg vil tro, at også SF oplever, at når vi indgår forlig herhjemme, vil de næppe være tilfredse med hver eneste detalje i forliget. De ville også sige: Det og det kunne have været bedre, men vi kunne ikke opnå mere.

Det, jeg vil spørge om, vedrører den sociale dimension: Betyder det en forbedring for lønmodtagerne, eller betyder det en forringelse?

Hr. Gade var så optimistisk med hensyn til en genforhandling. Hvis Danmark sagde nej, så faldt hele Traktaten på gulvet; der var modstand her og der, så der ville bestemt komme en genforhandling. Vil hr. Gade ikke lidt klarere sandsynlighøge baggrunden for denne sikkerhed for, at en genforhandling vil kunne finde sted.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

SF er dybt bekymret for de miljøtilbage-skrift, som det indre marked giver og i stigen-grad vil give. Vi er enige, når Der Spiegel bruger et helt særnummer til at advare om, at det indre marked kan føre til et miljømareridt. Det er jo netop derfor, vi siger, at der skal stærke miljøbestemmelser ind i Traktaten, og det er ud fra det grundsyn, vi vurderer det.

Det er også det samme med den sociale dimension. Der skal være ordentlige lønmodtagerrettigheder i Traktaten, og vi vurderer, om de er ordentlige, om de er brugbare, og om de er tilstrækkelige. Det er vores grundsyn.

Så skal jeg sige vedrørende kunstgødningsafgiften, at jeg er blevet meget i tvivl om de svar, vi har fået fra regeringen på hele dette miljøtraktatområde. Der er opstået betydelig tvivl blandt juridiske miljøeksperter uden for regeringen, og det er sket i de sidste uger. Derfor vil jeg også sige til fru Lone Dybkjær: Der er ikke tvivl om, at jeg har sagt, da vi havde resultatet fra Maastricht, at der var reelle fremskridt kombineret med nye smuthuller, og at

det ikke matchede udviklingen i det indre marked. Det er præcis, hvad jeg har sagt tidligere. Men jeg må sige, at under udvalgsarbejdet er jeg blevet mere i tvivl. Vi ville for eksempel have, at der skulle være mulighed ved flertalsafgørelser – det er til hr. Bjørn Westh – for en CO<sub>2</sub>-afgift, en kunstgødningsafgift og også andre afgifter.

Må jeg så svare hr. Kofod-Svendsen med hensyn til den sociale dimension: Jamen her har vi den samme diskussion. Vi går ind for en social dimension i EF-samarbejdet. Vi går ikke ind for, at det er kræfternes frie spil, men vi vurderer så, om det er et reelt fremskridt. Og her frygter vi for det danske aftalesystem. Vi synes, at alt for meget er afhængigt af kommende afgørelser ved EF-Domstolen, altså at det alt for meget er »katten i sækken«. Men de spørgsmål, jeg har fået her, retter sig jo alle imod, at SF, når vi får nej, vil føre frem, at Danmark beder om en ny runde med henblik på at få bedre bestemmelser på disse områder.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Det er altid spændende at høre hr. Gade udlægge teksten i Traktaten. Når det drejer sig om forsvaret, hvor der står, at på længere sigt kan det medføre . . . osv., bliver det ved hr. Gade omgående til: og så får vi et fælles forsvar.

Når vi taler om nærhedsdemokratiet, er det lige omvendt. Det er intet værd, at det overhovedet står i Traktaten, for det kan aldrig bruges til noget som helst. Det er den måde, SF hele tiden udlægger Traktaten på i stedet for at erkende åbent og ærligt, at nærhedsdemokratiet står der, og så er der heller ingen tvivl om, at det vil komme til at virke, og der står ikke »på længere sigt«. Det står i hovedmålsætningen, at det skal virke, og at det kommer til at virke her og nu – det har 12 lande skrevet under på – hvorimod der om det andet klart står, at det er på længere sigt, og det er et område, hvor der kræves enstemighed. Det er forskellen. Hr. Gade vender tingene på hovedet, men det er vi efterhånden blevet vant til.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg tror, at hr. Gade og SF kan være glade for, at forbrugeroombudsmanden ikke blander