

[Lone Dybkjær]

Så siger SF også, at når det drejer sig om det miljømæssige område, må en ny forhandling i videst muligt omfang resultere i en opstramning af Traktatens miljøbestemmelser, ikke mindst angående mulighederne for at indføre miljøafgifter. Nu har jeg tilfældigvis været med til at diskutere den sag med de øvrige EF-ministre på området, og jeg vil sige, at det er et enormt fremskridt, at det overhovedet lykkes at få det med. Og som jeg har prøvet at forklare hr. Gade, er kravet i første omgang enstemmighed, og så prøver man at vurdere udviklingen på området og ændrer reglerne, så der bliver tale om flertalsafgørelser. Sådan er processerne, hr. Gade.

Og det er forkert at tro, at Spanien nu vil gå med til flertalsafgørelser på miljøområdet på nogen som helst betingelse. Det vil de ikke, de siger nej, og det kan man lige så godt tage som udgangspunkt i sin forhandlingsrunde. Og det bliver der ikke ændret ved, fordi Danmark stemmer nej til Maastrichttraktaten.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg beder om, at man respekterer taletiden.

Jeg har indtegnet yderligere fire korte bemærkninger, og derefter går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Hr. Gade er en dygtig og vidende politiker, og derfor er det trist, at svaret til mig var så dårligt.

Jeg fik en lang sang om Europas Forenede Stater, og jeg må vel sige, at jeg har en form for holdninger til den sag. Jeg er vel dette Tings eneste tilhænger af Europas Forenede Stater, og jeg må konstatere, at der er ikke én eneste ting i denne Traktat, der kan opfattes som et skridt i retning mod Europas Forenede Stater. Rent faktisk peger det i retning af fædrelandenes Europa, som de Gaulle talte om i sin tid, altså en helt anden model, og det gør mig måske til Tingets mest skuffede tilhænger. Men det er der jo ikke noget at gøre ved, det kan være, jeg vinder senere, og det er ikke nok til at få mig til at sige nej.

Men jeg vil gerne have hr. Gade til at konstatere, at SF altså ønsker flere områder lagt over til flertalsafgørelser og dermed til muligheden for, at Danmark kan blive nedstemt. SF

ønsker i virkeligheden en stærkere integration, SF ønsker at forøge antallet af de EF-områder, hvor vi ikke bestemmer selv via enstemmighedsafgørelser. Det er det, jeg har lidt svært ved at få til at stemme overens med SF's normale kampagneslogan om, at integrationen er gået for langt, og EF skal ikke bestemme over os og alt det. Det er dér, jeg synes, der er en utrolig tvetydig holdning hos SF.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Fru Lone Dybkjær var meget heldig, fru Lone Dybkjær fik nemlig svar fra hr. Gade, og det gjorde jeg ikke. Jeg stillede tre spørgsmål.

Jeg spurgte, om der ikke var nogle konkrete områder på den sociale dimension, hvor man overgik til kvalificeret flertal, og om der ikke også stod, at man ikke kunne lovgive om lønspørgsmålet. Jeg spurgte også, om det ikke var muligt at kombinere beskæftigelse med lav inflation, og nævnte bl.a. Tyskland som eksempel. Og jeg spurgte, om det ikke var således, at de nordiske landes befolkninger blev frataget muligheden for en folkeafstemning, hvis Danmark sagde nej, eller i bedste fald fik tidspunktet udskudt. Jeg håber, at jeg får et svar nu.

Og så vil jeg gerne tilføje, at med hr. Holger K. Nielsen har jeg mødt en ægte katastrofeteoriker. Holdningen er åbenbart, at hvis vi siger nej, eksploderer det hele, og så starter vi forfra. Og hr. Holger K. Nielsen drager to interessante konklusioner: for det første at dette eventuelle nej automatisk er en støtte til SF's holdning. Hvad får hr. Holger K. Nielsen til at drage den konklusion? Det kunne da godt være, at der var nogen blandt nejsigerne, der snarere mente, at fru Annette Just eller andre havde ret. Hvad får egentlig hr. Holger K. Nielsen til at tro, at det lige præcis er dette, der automatisk vil blive det danske forhandlingsoplæg? Den anden interessante konklusion, hr. Holger K. Nielsen drager, er, at det resultat, der kommer ud af de næste forhandlinger, vil blive bedre end det nuværende. Jeg vil da gerne bede hr. Holger K. Nielsen dokumentere disse to interessante synspunkter.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nu har jeg hørt, at hr. Ove Fich er atomfysi-