

L 183**Forslag til lov om domstolsbehandling af gejstlige læresager.**

Af kirkeministeren (Torben Rechendorff).

Fremsat skr 22/1 92	FF	5402
Lovf som fremsat	Till.A	4121
1.beh 31/1 92	FF	6017
Betænkning 8/4 92	Till.B	955
2.beh 23/4 92	FF	9153
3.beh 28/4 92	FF	9311
Lovf som vedt	Till.C	739

Lov nr 336 af 14. maj 1992.

Ordførere: (1.beh) Anna-Marie Hansen (S), Eva Møller (KF), Birthe Rønn Hornbech (V), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Poul Nødgaard (FP), Ole Vig Jensen (RV) og Inger Stilling Pedersen (KRF).

Efter 1.beh henviset til Kirkeudvalget (KIU).

Efter 2.beh direkte overgang til 3.beh.

Resumé:

Loven finder anvendelse på sager, hvor der nedlægges påstand om, at en tjenestemandssat præst, provst eller biskop i forkyndelsen eller på anden måde har tilsidesat folkekirkens bekendelsesgrundlag (de såkaldte læresager). Loven giver hjemmel til at henvise disse sager til retslig afgørelse ved domstolene efter visse nærmere angivne regler. Det foreskrives således bl.a., at de almindelige domstole ved behandling af disse sager tiltrædes af to teologisk sagkyndige.

Herudover er proceduren ved behandling af disse sager nærmere beskrevet i loven.

Endelig indeholder loven ud over ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser en bestemmelse om de disciplinære straffe, der kan idømmes ved tilsidesættelse af folkekirkens bekendelsesgrundlag.

Baggrund:

Grundlaget for lovforslaget var et lovudkast, der er indeholdt i ansættelseslovudvalgets betænkning angående ansættelse i stillinger i folkekirken m.m. (Betænkning nr. 1182/1989). Det oprindelige udkast blev dog ændret noget efter en høringsrunde.

Vedrørende læresager mod biskopper siges det bl.a. i Kirkeudvalgets betænkning:

»Udvalget drøftede i samrådet med kirkeministeren proceduren i forbindelse med læresager mod biskopper.

Der var herefter i udvalget enighed om, at kirkeministeren som ansættende myndighed har kompetencen til at rejse læresag mod en biskop. Der var desuden enighed om, at det er hensigtsmæssigt, at kirkeministeren ud over at følge proceduren i § 12, stk.2, konsulterer den særlige teologiske sagkundskab, før han træffer beslutning om at rejse læresag.«

Afstemning:

Lovforslaget vedtaget enstemmigt med 116 stemmer (S, KF, V, SF, FP, CD, RV og KRF).

L 184**Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, færdselsloven og udlændingeloven. (Anklagemyndighedens struktur).**

Af justitsministeren (Engell).

Fremsat skr 22/1 92	FF	5404
Lovf som fremsat	Till.A	4141
1.beh 4/2 92	FF	6082
Betænkning 8/5 92	Till.B	1475
2.beh 12/5 92	FF	10088
Tillægsbet 12/5 92	Till.B	1501
3.beh 14/5 92	FF	10295
Lovf som vedt	Till.C	1179

Lov nr 385 af 20. maj 1992.

Ordførere: (1.beh) Dorte Bennedsen (S), Helge Adam Møller (KF), Svend Aage Jensby (V), Ebba Strange (SF), Tom Behnke (FP), Svend Aage Jensen (CD) og Inger Stilling Pedersen (KRF).

Efter 1.beh henviset til Retsudvalget (REU).

Efter 2.beh henviset til fornyet beh i Retsudvalget (REU).

Resumé:

Loven tilsigter en gennemgribende revision af anklagemyndighedens struktur, idet den indebærer en mere tidssvarende og hensigtsmæssig kompetencefordeling inden for anklagemyndigheden og dermed en bedre udnyttelse af anklagemyndighedens ressourcer.

Den hidtidige struktur inden for anklagemyndigheden byggede i hovedtrækkene på de regler, der blev indført ved retsplejeloven af