

Baggrund:

Ifølge bemærkningerne til forslaget skal det ses i sammenhæng med lovforslag nr. L 181 og nr. L 188. Forslagene tog højde for dommene 221/89, 3/87 og 217/87, der er afsagt af EF-Domstolen vedrørende kravene til registrering af fiskerfartøjer, besætning om bord på fartøjer og betingelserne for udstedelse af tilladelse til deltagelse i fiskeri.

Det fremgik af bemærkningerne, at det ifølge dommene ikke er tilladt at stille krav om bopæl eller indfødsret til ejerne af fartøjerne eller de ansvarlige for fiskeriet på en sådan måde, at borgere i andre EF-lande udelukkes. Hvis ejerne er et selskab, kan der heller ikke stilles krav om, at dette er registreret i det pågældende medlemsland. Dommene åbner mulighed for at stille krav, der sikrer en reel økonomisk forbindelse mellem fiskerfartøjet og det pågældende medlemsland. Der skal være tale om en varig økonomisk aktivitetsudøvelse her i landet, og fartøjet skal styres og dets operationer dirigeres fra medlemsstaten.

Dommene erklærer udtrykkeligt, at medlemslandene kan stille krav i forbindelse med registreringen af fiskerfartøjer og tilladelse til fiskeri. Betingelserne skal blot være i overensstemmelse med EF-retten.

Afstemning:

Lovforslaget vedtaget med 114 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

L 190

Forslag til lov om ændring af lov om ferie. (Ændring af reglerne for lærlinge og efg-elever).
Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

| | | |
|-------------------------------|--------|------|
| FremSAT skr 22/1 92 | FF | 5413 |
| Lovf som fremsat | Till.A | 4361 |
| 1.beh 31/1 92 | FF | 6026 |
| Betænkning 26/2 92 | Till.B | 709 |
| 2.beh 10/3 92 | FF | 7367 |
| 3.beh 12/3 92 | FF | 7636 |
| Lovf som vedt | Till.C | 471 |

Lov nr 226 af 8. april 1992.

Ordførere: (1.beh) Poul Erik Dyrland (S), Rønholt (KF), Helge Sander (V), Tommy Dinesen (SF), Poul Nødgaard (FP), Duetoft (CD), Lone Dybkjær (RV) og Glønborg (KRF).

Efter 1.beh henvist til Arbejdsmarkedsudvalget (AMU).

Efter 2.beh direkte overgang til 3.beh.

Resumé:

Loven medfører, at reglerne i ferielovens § 7 og § 17 a bliver sammenskrevet. De nye regler omfatter samtlige elever, som er omfattet af bestemmelserne i lov om erhvervsuddannelser.

Baggrund:

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget fandtes reglerne om ferie for lærlinge og efg-elever i ferielovens § 7 og § 17 a.

Reglerne gav de pågældende en særstilling, ikke blot i det første og andet hele ferieår, men også i det første ansættelsesår, selv om lærlingen/efg-eleven ikke havde optjent betalt ferie. Det gjaldt både for hovedferien, hvis den pågældende var tiltrådt i tidsrummet 2. maj til 30. juni, og for en uges restferie uden for ferieperioden, hvis virksomheden holdt kollektivt lukket.

I lov nr. 211 af 5. april 1989 om erhvervsuddannelser, der trådte i kraft den 1. januar 1991, er reglerne for en række uddannelsessøgende, herunder lærlinge og efg-elever, blevet sammenskrevet i én lov. Ifølge lovforslagets bemærkninger var det derfor naturligt at revidere ferieloven på dette punkt, så der ikke opstod tvivl om de uddannelsessøgendes stilling.

Afstemning:

Lovforslaget vedtaget enstemmigt med 112 stemmer (S, KF, V, SF, FP, CD, RV og KRF).

L 191

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Optagelse m.v.).
Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

| | | |
|-------------------------------|--------|------|
| FremSAT skr 22/1 92 | FF | 5413 |
| Lovf som fremsat | Till.A | 4367 |
| 1.beh 31/1 92 | FF | 6028 |
| Betænkning 28/2 92 | Till.B | 781 |
| 2.beh 10/3 92 | FF | 7368 |
| Tillægsbet 10/3 92 | Till.B | 789 |
| 3.beh 12/3 92 | FF | 7637 |
| Lovf som vedt | Till.C | 473 |

Lov nr 164 af 13. marts 1992.