

1.beh 13/5 92	FF	10122
Betænkning 12/6 92	Till.B	2575
2.beh 15/6 92	FF	10447
3.beh 17/6 92	FF	10630
Lovf som vedt	Till.C	1349

Lov nr 475 af 24. juni 1992.

Beh sammen med L 283, L 284, L 285, L 286, L 287, L 290, L 291, L 295, L 296, L 298 og L 300.

Ordførere: (1.beh) Jytte Andersen (Lykke-toft) (S), Pia Christmas-Møller (KF), Helge Sander (V), Jes Lunde (Lilli Gyldenkilde) (SF), Poul Nødgaard (Kirsten Jacobsen) (FP), Duetoft (CD), Lone Dybkjær (RV) og Kofod-Svendsen (KRF).

Efter 1.beh henvist til Boligudvalget (BOU).
Efter 2.beh direkte overgang til 3.beh.

Resumé:

Loven indebærer, at udlejer og lejere i en forsøgsperiode indtil udgangen af 1993 kan aftale forbedring af ejendommen uden at være bundet af reglerne i lejelovgivningen om ændring af huslejen, herunder loftet over det lejedes værdi. Huslejeforhøjelsen kan som udgangspunkt højst udgøre et beløb, der svarer til ydelsen på et 30-årigt annuitetslån, uanset hvordan arbejderne rent faktisk finansieres. I disse udgifter fragår eventuelt anvendte beløb, der er afsat til indvendig eller udvendig vedligeholdelse af ejendommen eller henlagt til fornyelse. Lejeforhøjelsen kan aftales at ske gradvis over en periode på otte år.

Forbedringsarbejder efter loven kan kun gennemføres, hvis mindst 75 pct. af lejerne accepterer projektet. Lejere, der ikke ønsker at deltage i aftalen, har krav på at få anvist en erstatningsbolig.

Baggrund:

Lovforslaget indgik i den række forslag, der blev fremsat som følge af det indgåede aktiveringsforlig (L 281 - L 300). Det var en udmøntning af aftalen om aktivering indgået den 8. maj 1992 mellem KF, V, RV, CD, KRF, S og SF; ifølge forligsteksten var SF dog ikke forpligtet til at støtte nærværende forslag.

Lovforslagets hovedsigte var ifølge bemærkningerne til forslaget at øge de institutionelle investorers interesse i at igangsætte modernisering af den ældre boligmasse. Ordningen skulle

ses som et supplement til den offentligt støttede byfornyelse.

Lovforslaget fik sin endelige udformning ved vedtagelsen af en række ændringsforslag stillet af boligministeren. Ændringsforslagene indebar, at klagebehandling skulle ske ved huslejenævnen i kommunen, hvor sådanne eksisterer, og ellers ved boligretten.

Afstemning:

Lovforslaget vedtaget med 123 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 10 (SF); 1 (Risgaard Knudsen (S)) stemte hverken for eller imod.

L 283

Forslag til lov om orlovsydelse til uddannelse. (Orlovsydelse, jobrotation m.v.)

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

Titelændring 15/6 92 til:

Forslag til lov om orlovsydelse til uddannelse.

Fremsat skr 12/5 92	FF	9871
Lovf som fremsat	Till.A	6887
1.beh 13/5 92	FF	10121
Betænkning 12/6 92	Till.B	2585
2.beh 15/6 92	FF	10436
Tillægsbet 16/6 92	Till.B	2719
3.beh 17/6 92	FF	10625
Lovf som vedt	Till.C	1357

Lov nr 466 af 24. juni 1992.

Beh sammen med L 282, L 284, L 285, L 286, L 287, L 290, L 291, L 295, L 296, L 298 og L 300.

Ordførere: (1.beh) Jytte Andersen (Lykke-toft) (S), Pia Christmas-Møller (KF), Helge Sander (V), Jes Lunde (Lilli Gyldenkilde) (SF), Poul Nødgaard (Kirsten Jacobsen) (FP), Duetoft (CD), Lone Dybkjær (RV) og Kofod-Svendsen (KRF).

Efter 1.beh henvist til Arbejdsmarkedsudvalget (AMU).

Efter 2.beh henvist til fornyet beh i Arbejdsmarkedsudvalget (AMU).

Resumé:

Loven har til formål at skabe økonomisk grundlag for, at beskæftigede lønmodtagere