

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Lov nr. 344 af 6. juni 1991 om Klagenævnet for Udbud (Klagenævnsløven) gennemførte det generelle kontroldirektiv (Rådets direktiv 89/665/EØF af 21. december 1989 om samordning af love og administrative bestemmelser vedrørende anvendelsen af klageprocedurer i forbindelse med indgåelse af offentlige indkøbs- samt bygge- og anlægskontrakter). Det fremgår af lovens § 14 og dens forarbejder, at hensigten herudover var at bemyndige industriministeren til administrativt at gennemføre det senere kontroldirektiv for forsyningsvirksomhed (direktiv 92/13/EØF).

I de sidste faser af forhandlingerne om forslaget til kontroldirektivet for forsyningsvirksomhed, og efter vedtagelsen af Klagenævnsløven, fremkom Kommissionen imidlertid med et ændringsforslag, der på et afgørende punkt adskilte sig fra det oprindelige forslag.

Den 25. februar 1992 vedtog EF's Ministerråd forslaget til kontroldirektiv for forsyningsvirksomhed (Rådets direktiv 92/13/EØF om samordning af love og administrative bestemmelser vedrørende anvendelse af EF-reglerne for fremgangsmåden ved tilbudsgivning inden for vand- og energiforsyning samt transport og telekommunikation) (bilag 2).

Kontroldirektivet for forsyningsvirksomhed indeholder i artikel 2, stk. 1, litra c), en reaktionsmulighed, som ikke kendes fra det oprindelige kontroldirektiv og Klagenævnsløven. Medlemsstaterne har nu fået mulighed for at foretage et valg imellem de kendte reaktioner: Annullering af ulovlige beslutninger, midlertidig afbrydelse af udbudsprocedurer eller pålæg om lovliggørelse af udbudsforretninger og, på den anden side, »andre foranstaltninger, der har til formål at bringe den konstaterede overtrædelse til ophør og forhindre, at der påføres de pågældende interesser skade, herunder især muligheden for at kræve betaling af et bestemt beløb, såfremt overtrædelsen ikke bringes til ophør eller undgås.«

Medlemsstaterne kan anvende den sidstnævnte reaktionsmulighed overfor samtlige ordregivere in-

den for forsyningsvirksomhed eller for visse kategorier. Det er dog en betingelse, at valget foretages ud fra objektive kriterier, og medlemsstaterne skal sikre, at foranstaltningerne er effektive.

Idet der gør sig specielle forhold gældende for især off-shore sektoren, f.eks. den særlige afhængighed af vejrlig, og da enhver forsinkelse i et led af et projekt derfor ofte medfører risiko for, at hele projektet forsinkes væsentligt eller eventuelt helt må opgives, er det fundet ønskeligt, at nævnets reaktionsmuligheder i forhold til ordregivere, der udnytter et geografisk område med henblik på efterforskning efter eller udvinding af olie, gas, kul eller andet fast brændsel, begrænses til muligheden for pålæg af en bøde i form af et administrativt bødeforelæg. Nævnet har dog som hidtil mulighed for at afvise en klage.

Den gældende bestemmelse i lovens § 5, stk. 2, foreslås opretholdt, nu som § 5, stk. 3, således at krav om erstatning fortsat ikke kan behandles af nævnet.

Lovforslaget har været forelagt følgende til udtalelse: Entreprenørforeningen, Det Danske Handelskammer, Håndværksrådet, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Praktiserende Arkitekters Råd, Boligselskabernes Landsforening, Byggefagenes Kooperative Landssammenslutning, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, LO, Dansk Arbejdsgiverforening, Kommunernes Landsforening, Amdradsforeningen i Danmark, Dansk Industri, Danske Elværkers Forening, Danmarks Rederiforening, North Sea Operators Committee, Denmark, Finansrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Advokatrådet, P & T, DSB, Tilsynet med Privatbanerne, Fællesrepræsentationen for private Vandværker i Danmark, Danske Fjernvarmeværkers Forening, Hovedstadens Trafik-selskab, De Sammensluttede Vognmænd, Danske Vognmænd, Energiministeriet, Boligministeriet, Finansministeriet (Budgetdepartementet og Administrations- og Personaledepartementet), Indenrigsministeriet, Trafikministeriet, Statsministeriet, Justitsministeriet, Konkurrencerådet, Direktoratet for Statens Indkøb, DONG og KOMGAS.