

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Sigtet med lovforslaget

En grundejer, hvis grund er registreret som affaldsdepot kan efter affaldsdepotloven opretholde den eksisterende bebyggelse og anvendelse af grunden men må ikke bebygge grunden eller lade den overgå til anden anvendelse end hidtil, medmindre affaldsdepotet frigives til det pågældende formål, jf. affaldsdepotlovens § 18.

Frigivelsen til et ønsket byggeri eller en ønsket ændret anvendelse gives af miljømyndighederne i overensstemmelse med bestemmelsen i affaldsdepotlovens § 17, stk. 1: »... efter at der er foretaget undersøgelser og afværgeforanstaltninger efter denne lov, hvis det godtgøres, at anvendelsen ikke medfører fare for mennesker eller for miljøet, og at anvendelsen ikke vil umuliggøre eller væsentligt fordyre fremtidige undersøgelser eller afværgeforanstaltninger.«

Forbudet mod ændret anvendelse efter affaldsdepotlovens § 18 er således tænkt som udgangspunkt for en tilladelsesordning efter affaldsdepotlovens § 17.

Det fremgår af bemærkningerne til affaldsdepotlovens § 17, at spørgsmålet om, hvorvidt der skal foretages afværgeforanstaltninger før frigivelsen og hvilket omfang foranstaltningerne i givet fald skal have, helt vil afhænge af, hvad depotet ønskes anvendt til. Uanset at lovbemærkningerne kun taler om »afværgeforanstaltninger« er bestemmelsen fortolket således, at også nødvendigheden af at foretage undersøgelser før frigivelse må bero på, hvad depotet ønskes anvendt til og den eksisterende viden om forureningsforholdene på stedet.

I praksis har miljømyndighederne derfor i givne situationer efter en konkret vurdering tilladt (frigivet til -) bebyggelse eller anden anvendelse af arealer, der er registreret som affaldsdepot, uden der forinden i den anledning er foretaget videregående undersøgelser eller afværgeforanstaltninger, når det vurderes som nødvendigt for at kunne godtgøre, at an-

vendelsen ikke medfører fare for mennesker eller miljøet.

Efter affaldsdepotlovens formulering fremgår det imidlertid ikke tydeligt, at frigivelse kan finde sted uden forudgående undersøgelser m.v.

Justitsministeriet har på den baggrund rejst spørgsmålet, om den praktiserede frigivelsesordning har tilstrækkeligt klart hjemmelsgrundlag efter den gældende formulering af affaldsdepotloven. Denne kan virke vildledende for den ejer af et registreret affaldsdepot, der mødes med et forbud mod anden anvendelse, og som kan få en opfattelse af, at forbudet er af langt mere indgribende karakter og omfang, end det i praksis er tilfældet.

Miljøministeriet finder i enighed med Justitsministeriet, at tilladelsesordningen (frigivelsesordningen) fortsat skal administreres på en sådan måde, at der ikke opretholdes mere indgribende rådighedsindskrænkninger end nødvendigt af hensyn til sundheden og miljøet. Der bør således ved en ændring af affaldsdepotloven skabes klarhed omkring hjemlen til den eksisterende praksis, hvorfor ordene »efter at der er foretaget undersøgelser og afværgeforanstaltninger« foreslås slettet. Der slækkes ikke derved på de kvalitative betingelser for en frigivelse, idet det stadig skal være godtgjort, at anvendelsen ikke medfører fare. Men der lægges ved den ændrede formulering ikke unødvendige bindinger på den nødvendige »godtgørelse«, der således kan afpasses den konkrete situation.

#### 2. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget indebærer inden udgifter eller ændrede administrative forhold.

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

##### Til § 1

Bestemmelsen er en gentagelse af gældende bestemmelse i affaldsdepotloven § 17, stk. 1 bortset fra, at sætningen »efter at der er foretaget undersøgelser og afværgeforanstaltninger efter denne lov« udgår.