

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

Hundeloven blev ændret ved lov nr. 335 af 14. maj 1992 om ændring af lov om hunde. Ændringsloven træder i kraft den 1. januar 1993.

Ved lovændringen indførtes en pligt for besidderen af en hund til at sørge for, at hunden, fra den er 4 måneder gammel, mærkes og registreres. Samtidig bortfaldt den hidtil bestående pligt til at sørge for, at hunden, fra den er 4 måneder gammel, bærer Halsbånd forsynet med et skilt, der angiver besidderens navn og adresse.

Den indførte mærknings- og registreringsordning nødvendiggør, at hundens mærke sammenholdes med oplysningerne i registret, før besidderen af hunden kan identificeres.

Efter gennemførelsen af ændringsloven har flere hundeorganisationer over for Justitsministeriet givet udtryk for, at det er uhensigtsmæssigt, at muligheden for ved hjælp af hundeskiltet straks at kunne se, hvem en hund tilhører, er bortfaldet.

Justitsministeriet er enig heri. Reglerne om mærkning og registrering omfatter kun hunde, der er født efter den 1. januar 1993. Også af hensyn til identifikation af hunde født før 1. januar 1993 er ændringen påkrævet. Det foreslås derfor, at pligten til at sørge for, at hunden bærer Halsbånd forsynet med et skilt med oplysning om besidderens navn og adresse, genindføres ved siden af mærknings- og registreringspligten.

Under forhandlingerne i Folketinget om indførelsen af mærknings- og registreringsordningen var det forudsat, at registreringen kunne henlægges til en privat organisation. Justitsministeriet har fundet det rettest i loven udtrykkeligt at medtage en bestemmelse herom. Det foreslås derfor, at justitsministeren bemyndiges til at bestemme, at mærknings- og registreringsordningen skal administreres af en eller flere private organisationer, og at besidderen af en hund skal give de nødvendige oplysninger samt indbetale gebyr til disse organisationer.

Efter den gældende ordning optager politiet løsgående hunde og underretter besidderen, jf. hundelovens § 3, stk. 1. Hvis hunden ikke bærer Halsbånd

forsynet med et skilt med besidderens navn og adresse, skal hunden fremlyses.

Efter indførelsen af pligten til mærkning og registrering og ved genindførelsen af pligten til at sørge for, at hunden bærer Halsbånd forsynet med et skilt med angivelse af besidderens navn og adresse, vil politiet kunne finde frem til besidderen af hunden, hvis den enten er registreret eller bærer skilt.

Politiet vil derfor efter forslaget alene skulle fremlyse hunde, der ikke er mærket og registreret eller bærer skilt.

### *Økonomiske og administrative konsekvenser*

Det er forudsat, at mærknings- og registreringsordningen, herunder informationsvirksomheden om pligten til at lade hunde registrere, administreres af en eller flere private organisationer. Udgifterne til information anslås til ca. 300.000 kr. Loven giver mulighed for at indføre pligt for besidderen af en hund til at indbetale gebyr til disse organisationer, herunder til dækning af informationsvirksomheden. Hverken lov nr. 335 af 14. maj 1992 om ændring af lov om hunde, eller dette forslag, skønnes derfor at have væsentlig administrativ eller økonomisk betydning for det offentlige.

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Til § 1*

#### *Til nr. 1*

Forslaget indebærer, at pligten for besidderen af en hund til at sørge for, at hunden bærer Halsbånd forsynet med et skilt (hundetegn) med oplysning om besidderens navn og adresse, genindføres.

Samtidig indføres en bestemmelse, der giver udtrykkelig bemyndigelse til justitsministeren til at bestemme, at mærknings- og registreringsordningen skal administreres af en eller flere private organisationer, og at besidderen af en hund skal give de nødvendige oplysninger samt indbetale gebyr til disse organisationer. Registret, der føres for den offentlige forvaltning, vil være omfattet af lov om offentlige