

stekrav med hensyn til beskyttelse af svin og kalve (91/629/EØF og 91/630/EØF) fastsat bestemmelser om, at der under den kompetente myndigheds ansvar føres kontrol for at sikre, at bestemmelserne i direktiverne overholdes, ligesom der er indført en bestemmelse om, at veterinærsagkyndige fra Kommissionen kan foretage kontrol på stedet i samarbejde med de kompetente nationale myndigheder. Disse direktiver skal gennemføres i dansk ret senest den 1. januar 1994. Det bemærkes, at tilsynsmyndigheden også her vil være Veterinærdirektoratet.

Der er således også her behov for, at der skabes hjemmel for den kompetente myndighed til at gennemføre den kontrol, som er forudsat i direktiverne om beskyttelse af svin og kalve – se nærmere herom under punkt 3.4.

### 3.4. Bestemmelsens nærmere udformning.

Dyreværnslovens kapitel 4 indeholder en række bestemmelser om tilsyn med lovens overholdelse. Efter § 24 har politiet således, hvis det skønnes nødvendigt, uden retskendelse adgang til ethvert dyrehold. Denne bestemmelse kan imidlertid ikke benyttes som grundlag for opfyldelsen af EF-direktivernes kontrolbestemmelser. Den er bl.a. begrænset til egentlige dyrehold, ligesom den ikke omfatter kontrol under medvirken af sagkyndige fra EF-kommissionen. Hertil kommer, at politiet ikke vil være i besiddelse af den nødvendige sagkundskab til at foretage den forudsatte kontrol.

Efter aftale med landbrugsministeren foreslås kontrollen derfor henlagt til kredsdyrlægerne og andre ansatte i Veterinærdirektoratet på linie med, hvad der hidtil har været gældende for dyrlægekontrollen ved grænserne. Bestemmelsen giver endvidere mulighed for, at Veterinærdirektoratet kan bemyndige privatpraktiserende dyrlæger til mod betaling at udføre kontrollen på Veterinærdirektoratets vegne. Endvidere er bestemmelsen formuleret således, at kontrolfunktionen tillige vil kunne udøves af sagkyndige fra EF-kommissionen, jf. herom nedenfor.

En gennemførelse her i landet af EF-direktivet om beskyttelse af dyr under transport m.v. kan ske ved, at der ved lov enten skabes hjemmel for domstolene til at udstede retskendelse til kontrol af transportmidler, bestemmelsessteder, markeder, afgangssteder m.v. samt oplysninger i ledsagedokumenter, eller at der som en særegen undtagelse ved lov skabes hjemmel til kontrol uden retskendelse, i det omfang det er fastsat ved direktiv 91/628/EØF.

På baggrund af den korte frist, der kan være fra at en kontrol besluttet eller foretages, til at transporten afgår eller at dyrene skal slagtes ved ankomsten til

bestemmelsesstedet, findes det mest hensigtsmæssigt, at der i loven skabes hjemmel til kontrol uden retskendelse.

Derudover finder Justitsministeriet, at der bør skabes hjemmel til kontrol uden retskendelse i det omfang, der fastsættes bestemmelser herom i andre af Rådets direktiver om forsvarlig behandling af dyr og om beskyttelse af dyrs velfærd.

En sådan kontrol vil være en udbygning i forhold til den politimæssige adgang til uden retskendelse at føre tilsyn med, at dyr i overensstemmelse med dyreværnslovens § 1 behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt. Formålet med kontrollen er således netop at sikre en effektiv beskyttelse af dyrenes velfærd, hvorfor tilvejebringelse af en retskendelse forud for hver kontrol ikke forekommer at være en hensigtsmæssig løsning.

En administrativ beføjelse for tilsynsmyndigheden til at få adgang til nærmere angivne steder uden retskendelse med henblik på at sikre de kontrolfunktioner, der påhviler dem, findes iøvrigt i en række love, herunder også love vedrørende dyr. Som eksempler herpå kan nævnes § 31 i lov nr. 814 af 21. december 1988 om husdyrsygdomme samt § 21 i lov nr. 343 af 14. maj 1992 om kød.

Der er i lovforslagets § 1, nr. 2, indført hjemmel til, at sagkyndige fra EF-kommissionen på egen hånd kan foretage kontrol i det omfang det forudsættes i Rådets direktiver om forsvarlig behandling og beskyttelse af dyrs velfærd. Denne hjemmel er indført for at tage højde for, at retsudviklingen i EF måtte føre til en fortolkning, hvor Fællesskabets sagkyndige skal have adgang til at foretage kontrol uden ledsagelse af danske embedsmænd.

Justitsministeriet finder ikke, at der i den forbindelse bliver spørgsmål om at anvende proceduren i grundlovens § 20, idet denne beføjelse for Fællesskabets sagkyndige i givet fald må anses for overladt ved Danmarks tiltrædelse til EF, der skete ved anvendelse af proceduren i grundlovens § 20, jf. § 2 i lov nr. 447 af 11. oktober 1972 om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber med senere ændringer. Der henvises iøvrigt til betænkning nr. 1039/1985 om tvangsindgreb uden for strafferetsplejen, side 75ff, hvor EF-kommissionens adgang til at foretage tvangsindgreb er nærmere beskrevet.

### 4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser.

Gennemførelsen af direktiver fra De Europæiske Fællesskaber om forsvarlig behandling af dyr og om beskyttelse af dyrs velfærd samt om kontrollen i forbindelse hermed påhviler Justitsministeriet. Som nævnt i pkt. 3 er der truffet aftale med Landbrugsmi-