

ler i modsætning til tidligere skal kunne anvendes forebyggende til imødegåelse af udlejningsvanskeligheder og tilsvarende vanskeligheder af den karakter, der er set i samspilramte afdelinger.

Som hidtil vil der ikke være adgang til at anvende dispositionsfondsmidler til dækning af ordinære tab på selskabets drift.

Specielt f.s.v. angår *forretningsførerselskaber* foreslås som en nyskabelse, at der også for disse selskabers vedkommende etableres en dispositionsfond.

Dette forslag skal ses i lyset af og som en nødvendig følge af de foreslåede bestemmelser om et maksimum for selskabernes arbejdskapital.

Forretningsførerselskabets eksisterende egenkapital med fradrag af arbejdskapital, opskrivningshælgelser samt eventuel oprindelig egenkapital ved reglernes ikrafttræden foreslås overflyttet til dispositionsfonden. Der vil dog ikke ske en særlig opbygning af *forretningsførerselskabets* dispositionsfond ved direkte bidrag som til dispositionsfonden i de almindelige selskaber.

Anvendelsesområdet for *forretningsførerselskabernes* dispositionsfonde foreslås at skulle være det samme som for de almindelige boligelskabers dispositionsfonde, d.v.s. at hjælpe datterselskabernes afdelinger samt at give mulighed for at udlåne dispositionsfondsmidler til nybyggeri og moderniseringer i datterselskabernes afdelinger. Dispositionsfonden vil endvidere bl.a. kunne anvendes til at betale de erstatninger, et *forretningsførerselskab* måtte blive pålagt i forbindelse med administrationen af datterselskaberne, f.eks. i forbindelse med byggesager.

De nævnte anvendelsesområder bevirker, at dispositionsfonden kommer til at virke som en fælles dispositionsfond for samtlige datterselskaber i *forretningsførerselskabet*.

Lovforslagets vedtagelse indebærer en omfattende revision af bekendtgørelsen om almennyttig boligvirksomhed og af økonomicirkulæret. Af hensyn hertil og af hensyn til boligelskabernes budgetforhold foreslås, at de nye regler først træder i kraft den 1.7.1994.

#### *Ad III (habilitetsbestemmelser):*

Boligbyggeriloven indeholder bestemmelser om habilitet for medlemmer af selskabsbestyrelsen, afdelingsbestyrelsen, *forretningsføreren* samt funktionærer i selskabet.

Det har vist sig, at der er et behov for en præcisering af personkredsen, der omfattes af bestemmelsen, til også at omfatte selskaber samt enkeltpersoners nærtstående.

Bestemmelsens anvendelsesområde foreslås udvi-

det således, at den også omfatter personer der deltager i ledelsen af byggevirksomheder i selskabsform.

Herudover foreslås en udvidelse af personkredsen, hvor kommunalbestyrelsen skal godkende aftaler, til også at omfatte personer der deltager i ledelsen af virksomheder i selskabsform, samt tilfælde hvor nære slægtninge eller andre nærtstående leder eller deltager i ledelsen af disse.

Forslaget skal ses i lyset af de bestemmelser i forvaltningsloven om inhabilitet, som trådte i kraft i 1987.

#### *Ad IV (tilsyn med ungdomsboliginstitutioner og kommunal garanti for lejetab):*

Navnlig på baggrund af Ungbo-sagen har Boligministeriet taget de gældende regler for driften af og tilsynet med selvejende ungdomsboliginstitutioner op til mere principiel overvejelse. Udgangspunktet for disse overvejelser har været, at der tilsyneladende blandt såvel institutionsbestyrelser og *forretningsførere* som tilsynsførende kommunalbestyrelser kan have været en vis usikkerhed om indhold og omfang af de gældende ansvars- og tilsynsregler på ungdomsboligområdet, herunder ansvarsfordelingen mellem institutionsbestyrelser, *forretningsførere* og kommunalbestyrelser. Endvidere har kommunalbestyrelserne efter gældende regler kun begrænsede muligheder for at sikre en forsvarlig drift af institutioner, der er kommet i økonomiske vanskeligheder. Det er herved også taget i betragtning, at kommunernes begrænsede økonomiske engagement i de eksisterende ungdomsboliger i sig selv kan være en hindring for at sikre et effektivt kommunalt tilsyn.

Der er behov for etablering af nogle bedre styringsinstrumenter i forhold til de direkte ansvarlige ved på den ene side at styrke institutionsbestyrelsernes muligheder for at udøve deres ledelsesbeføjelse og på den anden side at stramme kommunalbestyrelsernes tilsyn med de selvejende ungdomsboliginstitutioner.

Endvidere er der behov for en præcisering af ansvarsfordelingen mellem institutionens bestyrelse, en evt. *forretningsfører*, den tilsynsførende kommunalbestyrelse og Bygge- og Boligstyrelsen. Samtidig må institutionsbestyrelsen og kommunalbestyrelsen have nogle flere muligheder for at gribe ind i tide over for økonomiske problemer i institutionerne, og det må sikres, at institutionsbestyrelserne og kommunalbestyrelserne så tidligt som muligt bliver bekendt med uregelmæssigheder ved driften og derved hurtigt kan gribe ind. Hvis der alligevel opstår økonomiske problemer, f.eks. driftsunderskud og lejetab, må der gives kommunalbestyrelserne nogle red-