

Bemærkninger til forslaget

Beslutningsforslaget fremsættes på baggrund af, at der på Finanstilsynets foranledning af anklagemyndigheden er rejst tiltale imod en række finansielle institutioner eller medlemmer af disses bestyrelse eller direktion.

Det er således en udbredt, men ubekræftet opfattelse, at der for tiden verserer straffesager imod Kreditforeningen Danmark, Nykredit, BRF og et eller flere pengeinstitutter eller imod medlemmer af disse institutioners ledelse eller medarbejdere, bl.a. på baggrund af overbelåningssager, men også på baggrund af andre sager.

Det har i en række tilfælde ikke været muligt for offentligheden at opnå indseende i sådanne straffesager, fordi der på de tiltaltes begæring er truffet beslutning om dørlukning og/eller referatforbud.

Det er en meget beklagelig tendens, hvis realkreditinstitutter og pengeinstitutter og deres ansvarlige ledelse i stigende grad skjuler sig bag navneforbud i tilfælde, hvor der af anklagemyndigheden er rejst tiltale for overtrædelse af straffelov, realkreditlov eller anden lovgivning.

De finansielle virksomheder, der er undergivet Finanstilsynets kontrol, banker, sparekasser, forsikringsselskaber m.fl., spiller en så vigtig rolle i samfundsøkonomien, at det er helt urimeligt og helt uden

for de hensyn, retsplejeloven skal varetage, at disse virksomheders bestyrelse, direktører og ledende medarbejdere kan skjule sig bag anonymitetens slør, når de er tiltalt i straffesager.

Retsplejelovens regler om dørlukning, referatforbud m.v. har som et hovedformål at sikre personer, mod hvem der er rejst tiltale, imod uforholdsmæssig krænkelse.

Heroverfor står imidlertid hensynet til, at offentligheden har en naturlig interesse i at opnå indsigt i sager af den forannævnte karakter. Det er ikke acceptabelt, hvis der verserer et ikke ubetydeligt antal straffesager imod f.eks. kreditforeninger, banker, forsikringsselskaber eller andre finansielle institutioner m.fl. eller imod direktører, bestyrelsesmedlemmer eller ledende funktionærer fra sådanne institutioner under dække af dørlukning og referatforbud.

Beslutningsforslaget pålægger derfor regeringen at fremsætte lovforslag, der ophæver muligheden for dørlukning og referatforbud i sager imod finansielle institutioner m.v., der er underlagt den tilsynsmyndighed, der udøves af Finanstilsynet.

Forslaget er en uændret genfremsættelse af beslutningsforslag B 5 i folketingsåret 1991-92, se Folketings Tidende, forhandlingerne 1991-92 sp. 685, 1744, 10896 og tillæg A sp. 1061 samt tillæg B sp. 2701.