

ejeren har betalt for arealet. Det besværliggør gennemførelsen af lokalplanen, uden at der opnås nogen fordel for nogen af parterne.

Vejen er forudsat nedlagt ved lokalplan, når det i planen udtrykkeligt er anført, at vejen skal nedlægges, men også i tilfælde, hvor planen kun angiver, at vejen fremover skal anvendes til ikke vejæssige formål, f.eks. bebyggelse, grønne områder m.v.

Til nr. 3.

For at undgå tvivl foreslås bestemmelsen ændret således, at det udtrykkeligt fremgår af denne, at den ikke kun finder anvendelse ved vejforlægninger, men også ved vejombygninger – herunder vejlukninger – hvor der opstår behov for at afhænde mindre arealer uden færdselsmæssig betydning.

Formuleringen er i overensstemmelse med ministeriets fortolkning af bestemmelsen.

Til nr. 4.

Bestemmelsens første punktum giver vejbestyrelsen mulighed for at fjerne genstande, der ulovligt er anbragt på vejareal, når et påbud om fjernelse ikke efterkommes. Fjernelsen sker for den pågældendes regning.

Spørgsmålet om, hvor lang en frist påbudet skal indeholde, må bero på en konkret vurdering, hvor der bl.a. tages hensyn til, om det anbragte er til ulempe f.eks. for vejens naboer.

Hvis det anbragte er til ulempe for færdslen, kan det efter forslaget 2. punktum fjernes uden forudgående påbud. Denne bestemmelse supplerer § 17 i lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje, hvorefter affald m.v. kan fjernes, hvis det er til ulempe for færdslen.

Til nr. 5.

Trafikministeriet har på opfordring af Kommunernes Landsforening nedsat en arbejdsgruppe, der har udarbejdet forslag til et nyt standardregulativ for opgravning i veje. Baggrunden herfor er, at forsyningsselskaberne i en række klagesager har rejst spørgsmålet om det rimelige i enkelte vejbestyrelsers krav om selv at udføre retableringsarbejdet i forbindelse med ledningsarbejder i veje. Forsyningsselskaberne er af den opfattelse, at disse krav unødigt fordyrer ledningsarbejderne. Det er efter forsyningsselskaberne opfattelse billigere at lade den entreprenør, der udfører ledningsarbejderne, i samme arbejdsgang retablere vejene. Det er forsyningsselskaberne opfattelse, at disse entreprenører har den fornødne ekspertise på området.

Et mindre antal vejbestyrelser ønsker fortsat selv at udføre retablering af vejene efter gravearbejder. Dette sker med henvisning til, at der herved skabes sikkerhed for, at vejene bliver forsvarligt retablerede.

Ved det nye regulativudkast er disse problemer søgt løst.

Det er erkendt også fra ledningssejerside, at der har været problemer med tilfredsstillende retablering af vejene efter ledningsarbejder. Af samme grund er emnet taget op af Statens Vejlaboratorium i et notat af 1984 og senere i laboratorierapport 61 af 1986, Retablering af kommuneveje efter ledningsarbejder. Dette materiale, der præciserer fremgangsmåden ved korrekt retablering, påregnes udsendt i foråret 1993 i form af udbudsbetingelser for ledningsanlæg i jord.

Udbudsbetingelserne vil blive udsendt samtidig med normer for etablering af ledningsanlæg i jord, udarbejdet af Dansk Ingeniørforening. Sidstnævnte materiale er udarbejdet i samarbejde med de kommunale organisationer samt FULS. Også det nye standardregulativ for opgravning af veje, vil kunne udsendes på dette tidspunkt. Endelig er der i et samarbejde mellem Kommunernes Landsforening, Statens Vejlaboratorium, FULS og Trafikministeriet udarbejdet en pjece, der fremstiller retableringsteknikken i populær form til brug for det mandskab, der udfører det praktiske retableringsarbejde.

Da der således tilvejebringes klare forskrifter, der kan sikre forsvarlig retablering af vejarealer efter gravearbejder, forekommer det ikke hensigtsmæssigt, at vejbestyrelserne fortsat har en ubetinget ret til at udføre retableringsarbejder af den nævnte art.

Konsekvensen af en sådan ret er forsinkelser og fordyrelser og øgede problemer for trafikanter og grundejere ved vejen, som følge af, at der er flere arbejdshold på samme opgave.

Vejbestyrelsernes ubetingede ret til at udføre disse vejarbejder foreslås derfor begrænset til særlige tilfælde. Sådanne situationer kan foreligge, hvis vejbestyrelsen har dårlige erfaringer med den entreprenør, bygherren agter at overlade arbejdet til. Vejbestyrelsen kan endvidere selv lade arbejdet udføre, når der skal udføres andre større vej- eller ledningsarbejder på samme vejareal, og det derfor er hensigtsmæssigt at lade arbejdet udføre af samme entreprenør.

Herudover kan vejbestyrelsen kræve at forestå arbejderne, hvis ledningsejeren ikke overholder de vilkår, der er stillet i forbindelse med gravetilladelser m.v.

Med den anvendte formulering er det tilstræbt at sikre, at kommunerne fortsat har det fornødne