

Bemærkninger til forslaget

I efteråret 1992 vedtog alle Folketingets partier, undtagen Fremskridtspartiet, under en forespørgselsdebat (F 5), rejst af SF, en dagsorden, som lød:

»Idet Folketinget ved etableringen af EF's indre marked ønsker at fremme de miljøvenlige transportformer, pålægger Folketinget regeringen at tage initiativer til særligt at styrke jernbane- og søtransporten, herunder kombitrafikken, under det kommende danske EF-formandskab og samtidig her i Danmark arbejde for en udbygning af infrastrukturen, som kan understøtte EF's jernbanepolitik.

Desuden pålægges det regeringen at udarbejde en samlet overordnet trafikplan for hele landet. Planen skal omfatte de anlægsarbejder og investeringer, der må anses for nødvendige frem til år 2005.«, jf. Folketingstidende 1992-93, forhandlingerne sp. 1460.

Det er derfor SF's opfattelse, at de fremsatte lovforslag om de såkaldte midtjyske tværveje (L 167 og L 180 Forslag til lov om visse hovedlandeveisstrækninger) må afvente »landstrafikplanens« færdiggørelse, fordi det under forespørgselsdebatten klart fremgik, at »landstrafikplanen« skulle pege på de investeringer, der skulle foretages frem til år 2005.

Ligeledes fremgik det klart af debatten og dagsordenens tekst, at regeringen under EF-formandskabet skulle arbejde for, at mere gods og flere passagerer skulle overflyttes til skib og jernbane.

Det er SF's opfattelse, at igangsættelsen af byggeriet af de midtjyske tværveje går direkte imod den nævnte dagsorden, og samtidig ser vi det som et forkert signal for regeringen at udsende på nuværende tidspunkt. De midtjyske tværvejes byggeomkostninger beløber sig til 3,7 mia. kr. og er derfor af anseelig størrelse.

SF havde håbet, at Folketinget ville afvente lands trafikplanen, således at man fik et ordentligt og sagligt grundlag, der kunne pege på de nødvendige investeringer frem til år 2005.

På den måde ville dansk trafikplanlægning blive baseret på saglige kriterier og ikke, som det alt for ofte har været tilfældet, på ideen om, at når nogle kommuner får trafik anlægsarbejder, så skal de andre også have, uden hensyn til sammenhængen. Eksempelvis blev der igangsat motorvejsbyggeri i Vendsyssel, fordi et flertal i Folketinget havde vedtaget de faste forbindelser på Storebælt.

De midtjyske tværveje er også en del af en sådan politisk studehandel. De blev vedtaget i forbindelse med vedtagelsen af Øresundsforbindelsen.

SF deler ikke mange borgmestres tro på, at veje giver vækst, men vi er naturligvis ikke modstandere af forbedringer af trafikale sikkerhedsforanstaltninger som omkørselsveje og lign., så længe de anlægges af hensyn til miljøet eller sikkerheden.