

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *1. Lovforslagets formål*

Lovforslaget går ud på at genindføre fuldt skattemæssigt fradrag for repræsentationsudgifter.

Dette opnås efter lovforslaget ved at genindføre de regler, der på dette område var gældende, før Folketinget vedtog lov nr. 534 af 13. december 1985. Denne lov begrænsede fradraget til 25 pct. af de faktiske udgifter fra 1. januar 1987 efter en overgangsperiode i tidsrummet 1. januar–31. december 1986, hvor fradraget udgjorde et beløb svarende til 75 pct. af de afholdte udgifter.

### *2. De nuværende reglers tilblivelse*

De regler, der gælder i dag, har deres oprindelse i den i mange henseender samfundsødelæggende skattereform, som et flertal af Folketingets partier bestående af de daværende regeringspartier (Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti) aftalte sammen med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre i 1985. Skadevirkningerne har præget det danske samfund lige siden.

Begrænsningen af repræsentationsfradraget var kun et enkelt, men karakteristisk eksempel på, hvordan flertallet bag skattereformen ikke havde indsigt i konsekvenserne af lovgivningen.

Om Folketingets behandling af lov nr. 534 af 13. december 1985 henvises til lovforslag nr. L 51, 1985-86. (Lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af fradrag for repræsentationsudgifter)).  
 Fremsat 30/10 F. sp. 1232    Som fremsat A. sp. 1223  
 1. beh. 5/11 sp. 1531        Bet. afg. B. sp. 339  
 2. beh. 11/12 sp. 4315  
 3. beh. 13/12 sp. 4670        Som vedt. C. sp. 171

I bemærkningerne til denne lov hed det – helt verdensfjernt – bl.a.:

»Selv om man med forslaget begrænser fradraget for omkostninger, der efter de gældende regler er fuldt fradrag for, fordi de anses for driftsomkostninger, er en beskæring af repræsentationsfradraget forsvarelig, når henses til de betydelige fordele, der generelt er forbundet med skattereformen. Man kan heller ikke se bort fra, at fuld fradrag for repræ-

sentationsudgifter i visse tilfælde må antages at medvirke til, at udgifterne, der grænser tæt op til privatforbrugsudgifter, kommer til at ligge på et højere niveau, end det er rimeligt og nødvendigt.«

Disse lomme filosofiske betragtninger fra den daværende skatteminister kunne i 1985 samle et overvældende politisk flertal. CD's ordfører, Bente Juncker, (sp. 1534) betegnede forslaget som »et klart misundelsesforslag«, men gav i næste åndedrag tilsagn om sit partis fulde støtte til forslaget. Socialdemokratiets ordfører, Lykkesoft, udtalte bl.a. (sp. 1531), at »i Socialdemokratiet tror vi ikke på de dystre prognoser, der er fremført om, hvor hårdt dette forslag vil ramme restaurationslivet«, den konservative ordfører, Collet, (sp. 1532) udtrykte det »håb, at lovforslaget efter udvalgsbehandlingen vil fremstå i en skikkelse, som branchen og dens medarbejdere og virksomheder kan leve med.«

Fremskridtspartiets ordfører, Ove Jensen, udtalte ved 1. behandling (sp. 1538) bl.a.:

»Med dette misundelsesforslag bliver der indført et nyt farligt princip i vort indkomstskattesystem. Det har hidtil været således, at det alene var nettoindtægten, man skulle betale skat af, mens driftsudgifterne selvfølgelig var skattefri.

Med dette forslag har man brudt med dette princip. Nu er det altså først repræsentationsudgifterne, man er faldet over, men der er jo principielt ingen, der kan vide sig sikker på, hvad det næste er, skatteministeren eller forligspartierne bliver enige om ikke længere er fradragsberettiget. . .

Det, man opnår med forslaget, er jo, at man ødelægger en hel branche: man ødelægger restaurationsbranchen, men får en masse mennesker i denne branche kastet ud i arbejdsløshed. . .

Vi synes, det er et ganske urimeligt forslag. . . ; Fremskridtspartiet stemmer naturligvis imod et sådant forslag.«

De henvendelser, Folketingets Skatteudvalg modtog fra blandt andre Centralforeningen af Hotelværtter og Restauratører i Danmark, Erhvervenes Skatteudvalg, Industrirådet og Københavns Turistforening, gjorde intet indtryk på Folketingets flertal. Man ønskede ikke at lytte til advarslerne mod lovens