

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

Det foreliggende lovforslag indeholder en hjemmel til fastsættelse af regler om tilbagetagningspligt og producentansvar som et supplement til eksisterende styringsmidler, og forslaget udgør en af flere initiativer i beslutningsforslag B 31 om øget genanvendelse, som Folketingets flertal besluttede at iværksætte ved Folketingsbeslutning af den 7. maj 1992 om øget genanvendelse.

Herudover indgår de styringsinstrumenter, som udgøres af tilbagetagningspligten og producentansvaret som en vigtig del af handlingsplanen for affald og genanvendelse 1993-97.

En generel hjemmel til at fastsætte regler om tilbagetagningspligt med tilhørende krav om genanvendelse eller særlig affaldshåndtering, knyttet til et krav om producentansvar, er en nyskabelse.

Udover disse bestemmelser indeholder forslaget en tilføjelse til bortskaffelsesgebyr-hjemmelen i § 53. Tilføjelsen giver mulighed for skønsmæssige ansættelser samt tvangsmæssig inddrivelse af disse gebyrer, ligesom der hjemles mulighed for at gebyrindtægterne og de hertil knyttede udgifter balancerer over en længere årrække.

Ændringerne er fundet påkrævet med henblik på tilrettelæggelse af en hensigtsmæssig administration.

Endvidere sker der ved forslaget i overensstemmelse med handlingsplanen for affald og genanvendelse 1993-97 en udvidelse af det tilskudsberettigede område, således at der fremover vil kunne ydes tilskud til udrednings- og udviklingsprojekter på hele affaldsområdet, og ikke som hidtil alene til den del som udgøres af genanvendelsesområdet.

Forslaget indeholder desuden en justering af klagebestemmelserne, som giver de lokale miljømyndigheder samme klageadgang, som de havde i medfør af den tidligere miljøbeskyttelseslov.

Herudover indeholder forslaget en ændring af redaktionel karakter vedrørende fortrinsret for kommunale udgifter i forbindelse med selvhjælpshandlinger i rottesager.

Endelig foretages en præcisering af straffebestem-

melserne vedrørende straf for overtrædelse af EF-forordninger.

Forarbejderne til miljøbeskyttelsesloven findes i Folketingstidende 1990-91: Lovforslag: Tillæg A, sp. 14791, 1. behandling: Tidende, sp. 1971, Udvalgsbetænkning: Tillæg B, sp. 961, 2. behandling: Tidende, sp. 6590, 3. behandling: Tidende, sp. 6769.

Da tilbagetagningsinstrumentet i sagens natur skal administreres af aktørerne selv skønnes bestemmelsen ikke at ville medføre merudgifter til stat eller primær- og amtskommuner. Forslagets øvrige bestemmelser skønnes ejheller at medføre merudgifter for stat, primær- og amtskommuner.

Lovforslaget er sendt til EF-Kommissionen til underretning under henvisning til artikel 3 i rammedirektivet om affald, EØF 75/442, som ændret ved EØF 91/156. Denne underretning medfører ikke krav om en »status-quo«-periode, hvorfor lovforslagets ikrafttrædelsestidspunkt ikke berøres heraf.

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

Til nr. 1.

Formålet med tilbagetagnings- og genanvendelsespligten er at påføre vareproducenterne de fulde omkostninger, der er forbundet med en miljømæssigt optimal håndtering af de markedsførte produkter, når disse har udtjent deres funktion og optræder som affald.

Der er således tale om en specifik udmøntning af forurenere-betaler-princippet, hvor omkostningsansvaret flyttes bagud i produktkredsløbet fra brugeren til producenten.

Udover at omkostningerne i affaldsledet herigennem hos vareproducenten kommer til at indgå som en faktor i varens prisdannelse på linie med fremstillings- og distributionsomkostninger, indebærer tilbagetagningspligten endvidere, at initiativ- og finansieringsforpligtelse lægges på det sted i varekredsløbet, hvor beslutninger om materialeanvendelse og konstruktionsmåde tages.

Det vil sige, at ansvaret placeres der, hvor man, udover en konkurrencebetinget økonomisk motiva-