

ROM, og sædvanlig klageadgang, hvis en sådan indsigte ikke imødekommes.

#### 4.4.3. Justitsministeriets vurdering.

Justitsministeriet kan tiltræde flertallets synspunkter. CD-ROM indeholdende f.eks. en årgang af en avis bevæger sig allerede i dag på tværs af landegrænserne. Udover de praktiske vanskeligheder som en lovregulering, som beskrevet af udvalgsflertallet, ville medføre, vil det efter Justitsministeriets opfattelse ikke være rimeligt at stille krav om, at danske CD-ROM skal undergives forskellige begrænsninger med hensyn til indholdet eller muligheden for let af finde frem til indholdet, når sådanne krav ikke kan stilles til udenlandske CD-ROM, som frit kan indføres til Danmark. Det foreslås derfor, at denne form for informationsformidling helt undtages fra retlig regulering i registerlovgivningen, og at den ikke omfattes af det foreliggende lovforslags bestemmelser om offentligt tilgængelige informationsdatabaser.

#### 5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser.

Lovforslaget vil kunne indebære en vis udvidelse af Pressenævnets arbejdsbyrde. Det er imidlertid ikke på nuværende tidspunkt muligt at tage stilling til spørgsmålet om en eventuel ressourcetilførsel, idet dette bl.a. vil bero på antallet af klagesager. Dette spørgsmål vil indgå i den årlige vurdering af nævnets ressourcebehov, der i medfør af medieansvarslovens § 52, stk. 3, finansieres af massemedierne.

Forslaget skønnes i øvrigt ikke at indebære økonomiske eller administrative konsekvenser af væsentlig betydning for det offentlige.

#### 6. Hørte myndigheder.

Betænkning nr. 1233/1992 om pressens informationsregistre har været sendt til høring hos:

Pressenævnet, Statsministeriet, Registertilsynet, Generaldirektoratet for Post- og Telegrafvæsenet, Danmarks Radio, TV 2, Dansk Journalistforbund, Danske Dagblades Forening, Dansk Fagpresseforening, Dansk Magasinpresses Udgiferverforening, Udvalget vedrørende Lokal Radio og TV, Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV-stationer, Præsidenterne for Østre Landsret, Vestre Landsret, Københavns Byret, Retten i Århus, Retten i Odense, Retten i Aalborg, Den Danske Dommerforening, Foreningen af Dommerfuldmægtige i Danmark, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Foreningen

for Undersøgende Journalistik, Prosa, Forbrugerstyrelsen og Forbrugerrådet.

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

##### Til kapitel 1

##### Til § 1

Bestemmelsen i *stk. 1* fastslår, at loven gælder for informationsdatabaser, der er massemedier, eller som drives i tilknytning til en eller flere virksomheder, der udgiver massemedier.

Bestemmelsen svarer til § 2, stk. 1, i udvalgsflertallets lovudkast. Ordet 'indenlandske' er dog udgået. Det skyldes, at lovens anvendelsesområde er knyttet til begrebet 'massemedie', sådan som dette er fastlagt i medieansvarsloven, jf. forslagens § 2, stk. 1.

En informationsdatabase vil herefter *for det første* være omfattet af lovforslaget, hvis den drives i tilknytning til en eller flere virksomheder, der udgiver massemedier.

En informationsdatabase vil *for det andet* være omfattet af forslaget, hvis den opfylder betingelserne for at være omfattet af medieansvarslovens § 1, nr. 3. Informationsdatabase er i så fald selv et massemedie. Med hensyn til, hvilken lov der gælder for informationsdatabase, henvises til bemærkningerne til § 7, stk. 2.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til flertalsudkastets § 2, stk. 1.

Bestemmelsen i *stk. 2* svarer med redaktionelle ændringer til flertalsudkastets § 2, stk. 2. Der henvises til flertallets bemærkninger til denne bestemmelse.

Henvisninger i indlagte artikler til stof, der ikke er indlagt, f. eks. billedhenvisninger, samt andre meningsforstyrrende henvisninger, forudsættes at kunne udelades, uden at databasens indhold derved mister sin karakter af at være indlagt »uændret i forhold til offentliggørelsen«.

##### Til § 2

Bestemmelsen svarer med visse redaktionelle ændringer til flertalsudkastets § 1.

Ved forslagens § 2, stk. 3, er der i forhold til flertalsudkastets § 1, stk. 3, foretaget den præcisering, at der ved redaktionelle informationsdatabaser forstås informationsdatabaser eller klart adskilte dele heraf, der alene drives som led i journalistisk eller redaktionelt arbejde *med henblik på offentliggørelse i et massemedie*.