

Til kapitel 2

Til § 3

Forslagets § 3 er nyt i forhold til udvalgsflertallets lovudkast. Bestemmelsen er medtaget for at skabe klarhed over, hvilke databaser der er omfattet af lovforslagets bestemmelser om redaktionelle informationsdatabaser, og hvilke databaser der falder uden for lovforslaget og dermed i hvert fald som udgangspunkt vil være omfattet af registerlovgivningens almindelige regler. Anmeldelsesordningen vil således for Registertilsynet indebære en klar afgrænsning af tilsynets kompetenceområde.

At der efter forslaget også skal ske anmeldelse til Pressenævnet skyldes den kompetence, som nævnet efter bestemmelserne i §§ 14 og 15 foreslås tillagt i forhold til redaktionelle informationsdatabaser.

Efter *stk. 2* kan et massemedie indgive anmeldelse omfattende samtlige redaktionelle informationsdatabaser. Et massemedie behøver således ikke at indgive en ny anmeldelse, hver gang man får en ny informationsdatabase. Massemediet kan én gang for alle anmelde samtlige massemediets redaktionelle informationsdatabaser, det vil sige alle de baser, massemediet til enhver tid måtte have.

Efter *stk. 3* offentliggør Registertilsynet hvert år en fortegnelse over anmeldte redaktionelle informationsdatabaser. Offentliggørelsen kan ske i Registertilsynets Årsberetning. Fortegnelsen gør det muligt for pressen, Folketinget og interesserede i almindelighed at få overblik over, hvilke massemedier der driver redaktionelle informationsdatabaser.

Til § 4

Stk. 1 fastlægger den personkreds, der må få adgang til en redaktionel informationsdatabase. Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til flertalsudkastets § 3, 1. led.

På moderne redaktioner arbejder journalister side om side med administrativt ansatte medarbejdere i for eksempel arkivfunktioner og redaktionssekretariater. Formuleringen »massemediets journalister og redaktionsmedarbejdere« forudsættes på den baggrund også at omfatte andre medarbejdere, der som led i deres almindelige arbejde, for eksempel med indlægning af oplysninger eller hjælp til research, har til opgave at betjene den redaktionelle informationsdatabase.

Bestemmelsen i *stk. 2* fastlægger det formål, til hvis opfyldelse massemediets journalister og redaktionsmedarbejdere må få adgang til en redaktionel informationsdatabase. I forhold til flertalsudkastets § 3, 2. led, er valgt den formulering, at journalister og

redaktionsmedarbejdere ikke må få adgang til eller benytte informationsdatabasen til andet end journalistisk eller redaktionelt arbejde, der udføres med henblik på offentliggørelse i massemediet. Med denne formulering tilsigtes det præciseret, at ingen, heller ikke journalister eller redaktionsmedarbejdere, må få adgang til eller benytte en redaktionel informationsdatabase til at søge oplysninger til private eller i øvrigt uvedkommende formål.

Efter *stk. 3* må oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold ikke opbevares i en redaktionel informationsdatabase, når der er forløbet 3 år efter, at den begivenhed, der har givet anledning til optagelsen i databasen, fandt sted, eller, hvis et sådant tidspunkt ikke kan fastsættes, 3 år efter, at informationerne er optaget i informationsdatabasen. Bestemmelsen svarer til lovforslagets § 9, *stk. 3*, og med redaktionelle ændringer til flertalsudkastets § 8, *stk. 3*, om offentligt tilgængelige informationsdatabaser.

I *stk. 4* er der angivet to undtagelser fra forbudet i *stk. 3* mod efter udløbet af 3 års-fristen at opbevare informationer om enkeltpersoners rent private forhold i en redaktionel informationsdatabase.

Efter den første undtagelse må informationer om enkeltpersoners rent private forhold opbevares i en redaktionel informationsdatabase også efter udløbet af 3 års-fristen, hvis informationerne lovligt har været offentliggjort i et massemedie.

Denne undtagelse skal ses i sammenhæng med bestemmelsen i forslaget § 1, *stk. 2*, sammenholdt med §§ 19 og 20. Efter disse bestemmelser falder informationsdatabaser, hvori der udelukkende er indlagt allerede offentliggjorte periodiske skrifter eller lyd- og billedprogrammer, der er omfattet af medieansvarslovens § 1, nr. 1 eller 2, eller dele heraf, helt uden for såvel lovforslaget som registerlovgivningen, når indlæggelsen i disse baser er sket uændret i forhold til offentliggørelsen.

Da det således vil være muligt for pressen at oprette baser, der alene består af allerede offentliggjort stof, herunder informationer om enkeltpersoners rent private forhold, har Justitsministeriet ikke fundet at burde forbyde, at dette offentliggjorte stof må være i en redaktionel informationsdatabase.

Det er en forudsætning, at informationerne lovligt har været offentliggjort i et massemedie. Undtagelsen gælder således ikke, hvis offentliggørelsen ved dom er fundet ulovlig. I forbindelse med anvendelsen af dette stof til ny offentliggørelse vil det i øvrigt påhvile pressen efter medieansvarslovens og straffelovens almindelige regler at påse, at der ikke efter den oprindelige lovlige offentliggørelse er indtrådt omstændigheder, for eksempel afsigelse af en dom,