

Efter *stk. 1* finder bestemmelserne i medieansvarslovens kapitel 6 om gennemlede derfor tilsvarende anvendelse, jf. dog *stk. 2-4* og § 13, *stk. 2*.

Efter *stk. 2* påhviler de pligter, der efter medieansvarslovens bestemmelser om gennemlede påhviler redaktøren, efter forslaget den ansvarlige for informationsdatabasen

Efter medieansvarslovens § 36, *stk. 3*, skal anmodning om gennemlede fremsendes til redaktøren senest 4 uger efter offentliggørelsen af de faktiske oplysninger, der ønskes imødegået. Ved oplysninger i en offentlig tilgængelig informationsdatabase er der imidlertid et behov for at fastslå, hvad der skal forstås ved offentliggørelsestidspunktet, idet det vil bero på tilfældigheder, hvornår den, der vil søge gennemlede optaget, bliver bekendt med de indlagte oplysninger. 4 ugers fristen kan således navnlig ikke regnes fra tidspunktet for indlæggelsen, idet der er tale om en vedvarende krænkelse, så længe oplysningerne findes i den offentligt tilgængelige informationsdatabase. Justitsministeriet foreslår på den baggrund i *stk. 3*, at anmodning om gennemlede kan fremsættes, så længe de oplysninger, der ønskes imødegået, befinder sig i informationsdatabasen. Anmodning om gennemlede kan således ikke fremsættes, når de oplysninger, der ønskes imødegået, er slettet, berigtiget eller ajourført.

Det foreslås endvidere i *stk. 4*, at pligten til at optage et gennemlede bortfalder, såfremt de oplysninger, der begrunder gennemlede, forinden er slettet, berigtiget eller ajourført. Efter Justitsministeriets opfattelse giver det ingen mening i informationsdatabasen at optage et gennemlede, når de oplysninger, der begrunder gennemlede, ikke længere er offentligt tilgængelige i informationsdatabasen.

Til § 12

Bestemmelsen svarer til flertalsudkastets § 11.

Til kapitel 4

Til § 13

Bestemmelsen i *stk. 1* fastlægger, hvilke spørgsmål der kan indbringes for Pressenævnet. Det drejer sig om overtrædelse af § 9, *stk. 2-4*. Det er efter bestemmelsen en forudsætning for at kunne indbringe spørgsmålet for Pressenævnet, at man først har fremsat sin anmodning om sletning eller optagelse af et gennemlede over for den ansvarlige. Nægter den ansvarlige at imødekomme anmodningen, kan sagen straks indbringes for Pressenævnet. Sagen skal efter *stk. 2* indbringes for Pressenævnet senest 4 uger efter, at afslaget er kommet frem. Har den ansvarlige

ikke besvaret anmodningen inden 4 uger, kan den pågældende herefter klage til Pressenævnet. Klagen skal efter *stk. 2* i denne situation indbringes for Pressenævnet senest 4 uger efter, at klagen efter *stk. 1* kunne indgives.

Pressenævnet vil efter forslaget ikke skulle træffe afgørelse om, hvorvidt en oplysning lovligt kan offentliggøres i et massemedie, jf. forslagens § 9, *stk. 1*. Overtrædelse af bestemmelsen straffes efter § 17, *stk. 1*, nr. 1, og det vil derfor være politiet og domstolene, der efter almindelige regler vil skulle tage stilling til, om bestemmelsen er overtrådt. Det samme gælder bestemmelsen i forslagens § 10, nr. 2 og 3, hvorefter der efter anmodning skal foretages sletning, rettelse eller ajourføring, når en tidligere omtalt retsafgørelse eller administrativ afgørelse er blevet ændret, eller når strafforfølgning i en tidligere omtalt sag opgives, eller når der i en sådan sag sker frifindelse.

Efter forslagens § 10, nr. 1, skal der efter anmodning foretages sletning, rettelse eller ajourføring, når informationerne er urigtige eller vildledende. Efter forslaget er der ikke knyttet straf til overtrædelse af denne bestemmelse. Det vil derfor være domstolene, som under et civilt anerkendelsessøgsmål i givet fald vil skulle tage stilling til, om bestemmelsen er overtrådt. Den, oplysningerne angår, kan dog i stedet for at anlægge civilt søgsmål med påstand om sletning, rettelse eller ajourføring fremsætte anmodning om gennemlede. Afslår den ansvarlige for informationsdatabasen at optage gennemlede, kan Pressenævnet efter forslagens § 14, *stk. 2*, give påbud om gennemlede optagelse i informationsdatabasen.

Efter lovforslagets § 14, *stk. 1*, kan Pressenævnet give påbud om, at der foretages sletning af informationer, der strider mod bestemmelserne i § 4, *stk. 3* og 4. Den, der har en formodning om, at der opbevares sådanne oplysninger i en redaktionel informationsdatabase, vil således kunne rette henvendelse til Pressenævnet.

Til § 14

Efter *stk. 1* kan Pressenævnet give påbud om, at der foretages sletning af informationer, der strider mod bestemmelserne i § 4, *stk. 3* og 4, og § 9, *stk. 2-4*.

Efter *stk. 2* kan Pressenævnet give påbud om, at der optages et gennemlede i en offentligt tilgængelig informationsdatabase, herunder fastsætte gennemlede indhold, form og placering. Denne bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til medieansvarslovens § 43, *stk. 1*, nr. 2. Påbud om gennemlede forudsætter en anmodning fra en, som er klageberettiget efter § 13, *stk. 1*. I forbindelse med en klage til Pressenæv-