

## F. t. l. vedr. byfornyelse og boligforbedring

kommunalbestyrelsen skal orientere de berørte parter.

Begrundelsen herfor er, at kommunalbestyrelserne derved får større metodefrihed og får mulighed for at tilrettelægge informationen i overensstemmelse med lokale traditioner for borgernes medvirken samt i øvrigt ud fra en konkret vurdering af, hvad der måtte være nødvendigt/formålstjenligt i det enkelte tilfælde. Eksempelvis kan orienteringen ske gennem aviser, publikationer, video, annoncering, beboermøder m.v.

Den gældende regel i § 9, stk. 5, 3. pkt., om, at udsendelse kan ske ved afgivelse af adresseløse forsendelser til omdeling, foreslås ophævet som led i en regelforenkling. Det er ikke herved hensigten at afskære kommunalbestyrelsen fra at vælge denne udsendelsesform, hvis kommunalbestyrelsen i det konkrete tilfælde skønner, at denne er hensigtsmæssig.

Den gældende § 9, stk. 5, sidste pkt., om alternative retningslinier for forslaget fra sammenslutninger af ejere eller lejere foreslås ophævet som en konsekvens af, at § 9, stk. 1 og 2, foreslås ophævet.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 4, svarer til den gældende stk. 6.

I stk. 5 foreslås, at et medlem af kommunalbestyrelsen, som ikke er enig i forslaget til beslutning, for at få offentliggjort sin holdning til forslaget skal stille krav om, at kommunalbestyrelsen – ud over offentliggørelsen – udsender medlemmets afvigende mening med en af medlemmet affattet kort begrundelse herfor. Denne bestemmelse svarer i store træk til den gældende lovs § 9, stk. 4, og stk. 5, 2. pkt., in fine.

De foreslåede bestemmelser i stk. 6-9, svarer til de gældende bestemmelser i stk. 7-10. Det er dog i stk. 9, foreslået, at boligministeren kan fastsætte nærmere regler om indholdet af det materiale, som skal offentliggøres og udsendes.

De nævnte frister i § 9, stk. 4 og 6, og bestemmelsen i stk. 7, foreslås fortsat fastsat i overensstemmelse med planlovgivningen.

Vedrørende refusion af kommunalbestyrelsens udgifter i forbindelse med orientering inden udarbejdelse af forslag og om forslaget henvises til bemærkningerne under nr. 37 og 42.

Til nr. 14

Den foreslåede ændring af stk. 1 er en konsekvens af den under nr. 13 foreslåede metodefrihed for kommunalbestyrelsen med hensyn til offentliggørelsesmåde.

Herudover er det foreslået, at boligministeren får mulighed for at fastsætte nærmere regler om indholdet af det materiale, der skal bekendtgøres.

577 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

I en kommende bekendtgørelse er det hensigten ud fra et ønske om at forenkle reglerne – blandt andet at bestemme, at kommunalbestyrelsen skal bekendtgøre, at forslaget er vedtaget og altså ikke skal bekendtgøre selve indholdet af beslutningen. Kommunalbestyrelsen kan henvise til det tidligere offentliggjorte materiale og skal herudover kun bekendtgøre eventuelle væsentlige ændringer heri.

Ved ændringen af § 10, stk. 2, foreslås som en administrativ forenkling, at kommunalbestyrelsen blot skal meddele ejere og lejere, at forslaget er vedtaget. Kommunalbestyrelsen fritages herved for at udsende tidligere fremsendt materiale påny, men kan i denne forbindelse nøjes med at henvise til dette samt oplyse om eventuelle væsentlige ændringer heri.

Kommunalbestyrelsen skal dog oplyse hvilke ejendomme, der skal rådes over ifølge beslutningen. Det er nødvendigt at optage bestemmelse herom af hensyn til sammenhængen med § 11, stk. 1, om ejers ret til at forlange overtagelse.

Den gældende regel om, at udsendelse kan ske ved afgivelse af adresseløse forsendelser til omdeling, foreslås ophævet som led i en regelforenkling.

Det er ikke herved hensigten at afskære kommunalbestyrelsen fra at vælge denne udsendelsesform, hvis kommunalbestyrelsen i det konkrete tilfælde skønner, at denne er hensigtsmæssig.

Til nr. 15-18

Ændringerne er en konsekvens af forslagene under nr. 9 og 13.

Til nr. 19

Ved ændringen af bestemmelsen i § 15, stk. 3, foreslås, at der kun skal være tilbudspligt efter reglerne i byfornylsesloven og ikke som efter gældende regler – når der er tale om overdragelse af ejendommen – både efter byfornylsesloven og lejeloven.

Det strengede system foreslås begrænset til kun at gælde i indtil 2 år efter, at lejerne har afslået at overtage ejendommen efter § 14, stk. 4, og kun i de tilfælde, hvor ejendommen efter lejeloven tilbydes til samme eller større købesum, end der er tilbudt efter byfornylseslovens § 14, stk. 5.

Baggrunden for forslaget er ønsket om forenkling og afbureaukratisering. Byfornylselseskaberne har givet udtryk for, at det forekommer unødvendigt at have regler om tilbudspligt både i lejeloven og i byfornylsesloven.

Som det fremgår, foreslås begrænsningen kun at gælde i en periode på 2 år, regnet fra at lejerne har sagt nej til at overtage ejendommen efter § 14, stk. 4. Herved elimineres det umiddelbart iøjnefaldende