

efter et strengere ansvarsgrundlag end det, som efter konventionen gælder for bortfragtere.

5.6. Reklamation m.v.

Lovforslaget indeholder regler om kundens pligt til at reklamere, hvis arrangøren misligholder aftalen.

Lovforslagets § 15 drejer sig om reklamation i tilfælde, hvor pakkerejsen aflyses eller det allerede inden afrejsen kan forudses, at arrangøren vil misligholde aftalen.

Lovforslagets §§ 26-27 drejer sig om reklamation over mangler efter pakkerejsens påbegyndelse.

5.7. Hæftelse overfor kunden m.v.

Direktivet overlader det til medlemsstaterne at afgøre, om arrangøren, formidleren eller eventuelt begge skal hæfte overfor kunden for aftalens opfyldelse.

I overensstemmelse med den naturlige forståelse af betegnelsen 'formidler' er lovforslaget udformet sådan, at arrangøren er kundens kontraktspart, mens formidleren defineres som en fuldmægtig (agent), der handler i arrangørens navn. Med henblik på at give kunderne den bedst mulige beskyttelse foreslås det imidlertid i overensstemmelse med Pakkerejsudvalgets anbefaling, at formidleren skal hæfte umiddelbart overfor kunden for kundens økonomiske krav (pengekrav). Kunden kan således vælge, om han vil rette sit krav mod arrangøren eller formidleren. Det betyder bl.a., at kunden altid vil kunne få afgjort en eventuel tvist ved danske domstole, hvis han retter sagsanlægget mod en herboende formidler.

Der henvises til lovforslagets § 28.

Pakkerejsudvalget foreslog, at de forskellige handlepligter, som i lovforslaget pålægges arrangøren, tillige skal gælde for formidleren. Justitsministeriet har imidlertid fundet det mest naturligt, at ansvaret for overholdelsen af handlepligter, der har nær sammenhæng med opfyldelsen af aftalen, i loven alene pålægges kundens aftalepart, dvs. arrangøren. Noget andet er, at arrangøren i praksis ofte vil aftale med formidleren, at denne skal sørge for opfyldelsen på arrangørens vegne – f.eks., at formidleren inden aftalens indgåelse skal give kunden forskellige oplysninger, jf. lovforslagets § 6.

5.8. Kundens pligter

Kundens pligter i aftaleforholdet med arrangøren foreslås ikke udtømmende reguleret i loven. I lovforslagets § 29 fastlægges nogle af kundens fundamen-

tale pligter. Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Pakkerejsudvalget foreslog en regel om retsvirkningerne af, at kunden ikke overholder sin pligt til under rejsen at sørge for pas, visum og lignende og at rette sig efter ordensregler og anvisninger, der gives af guider, personale m.v. (§ 29 i Pakkerejsudvalgets lovudkast). Efter Justitsministeriets opfattelse må afgørelsen af, hvilke konsekvenser kundens misligholdelse skal have, i disse tilfælde afhænge af en konkret vurdering af parternes forhold og de øvrige foreliggende omstændigheder. Det er klart, at der i meget grove tilfælde vil kunne blive tale om f.eks. at udelukke kunden fra at deltage i den resterende del af pakkerejsen, men det kan næppe udelukkes, at en formel regel herom i nogle tilfælde vil lægge op til en for usmidig regelanvendelse.

På den baggrund har Justitsministeriet ikke medtaget en sådan regel i lovforslaget. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 29.

6. Høring

Pakkerejsudvalgets betænkning har været til høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Danmarks Rejsebureau Forening, Foreningen af Rejsearrangører i Danmark, Danmarks Turistråd, Turistvognmændenes Landsforening, Rejsegarantifonden, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Turismens Fællesråd, Forbrugerrådet, Industrirådet, Industriministeriet, Den Danske Dommerforening, Advokatrådet, Assurandør-Societetet, Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Trafikministeriet, Ministeriet for Kommunikation og Turisme, Centralforeningen af Hotelværter og Restauratører i Danmark, Landsforeningen Dansk Vandrelaug, Danmarks Rederiforening, Arbejdsmarkedets Feriefond, Præsidenten for Østre Landsret, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Sø- og Handelsretten, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenten for Retten i Århus, Præsidenten for Retten i Odense, Præsidenten for Retten i Aalborg, Præsidenten for Retten i Roskilde, Foreningen af dommerfuldmægtige i Danmark og Dansk Industri.

Som anført ovenfor under pkt. 3 har en række høringsinstanser anført, at der er behov for en fornyet gennemgang af udvalgets lovudkast. Justitsministeriet har i den anledning ved udformningen af lovforslaget foretaget en række ændringer i Pakkerejsudvalgets lovudkast. På den baggrund har Justitsministeriet samtidig med lovforslagets fremsættelse sendt en kopi af lovforslaget til de ovennævnte høringsinstanser med anmodning om at modtage eventuelle bemærkninger hurtigst muligt.