

Nogle af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 2:

Udvalget udbeder sig inden samrådet en skriftlig forklaring på ændringerne i ændringsforslag 1 og 2, herunder hvad der gør, at beløbet halveres.

Svar:

Som nævnt ved fremsættelsen af ændringsforslaget blev der i forbindelse med udarbejdelsen af mere detaljerede beregninger på det datamateriale, der lå til grund for beregningerne, afsløret fejl i de økonomiske konsekvensberegninger for L 154.

Fejlene betød, at de kommunale merudgifter var beregnet til et for højt beløb i bemærkningerne til L 154, og da kompensationsbeløbet skal dække de kommunale merudgifter, er det derfor nødvendigt at fremsætte ændringsforslag til L 154, idet kommunerne ellers vil få en betydelig fortjeneste ved at indføre ordningen. Dette er baggrunden for, at kompensationsbeløbet næsten halveres.

Det skal understreges, at da der er tale om en regnefejl, er der ikke nogen forskel i den reelle økonomiske virkning af pensionsudbetalingsordningen pr. gennemsnitsbeboer. Virkningen var blot beregnet forkert i bemærkningerne til L 154.

F.eks. gælder det således for beboerne, at de både efter nugældende regler, efter reglerne i L 154 og efter ændringsforslagets regler i gennemsnit tjener ca. 5.500 kr./år ved pensionsudbetalingsordningen.

Tilsvarende gælder for kommuner, amtskommuner og stat, at den direkte økonomiske virkning pr. beboer er som angivet i bemærkningerne til ændringsforslaget, uanset hvilket kompensationsbeløb der fastsættes.

Regnefejlen får altså kun reel betydning for kompensationsbeløbet, og dette skyldes – som nævnt – at de kommunale merudgifter var beregnet forkert i L 154. Formålet med kompensationsbeløbet er imidlertid både i L 154 og i ændringsforslaget, at samtlige ikke-skattefi-

nansierede kommunale merudgifter skal dækkes af staten.

Rent teknisk skyldtes fejlene, at nogle henvisninger i beregningsformlerne i et regnearksprogram var forkerte i beregningerne til L 154.

Et regnearksprogram indeholder i princip blot en mængde celler, der »navngives« med et rækkenummer og et kolonnenummer. Når man indsætter beregningsformler i en celle, henviser man i formelen til indholdet i andre celler (tal, variabler eller formler) ved at angive cellenummeret. I det aktuelle tilfælde er der tale om et overordentligt stort regneark, der flere gange er blevet udbygget. Derved ændres cellenumrene, og det viste sig, at der ikke i alle tilfælde var taget hensyn hertil i beregningsformlerne.

Endelig indebærer ændringsforslaget en metodemæssig ændring i forhold til L 154, idet der nu foreslås fastsat et fælles kompensationsbeløb til dækning af såvel kommunale som amtskommunale udgifter. Dette betyder til gengæld, at hele det amtskommunale merskatteprovenu søges inddrevet over bloktilskudssystemet.

Spørgsmål 4:

Inden det kommende samråd bedes ministeren oplyse, hvor stort et beløb af de 23 mio. kr. fra satspuljen, der frigives, når udgifterne ændres fra 122,6 mio. kr. til 64 mio. kr.

Svar:

I spørgsmålet nævnes, at udgifterne ændres fra 122,6 mio. kr. til 64 mio. kr. Disse tal er kun en del af de samlede udgifter, nemlig statens udgifter til kompensationsbeløb til kommunerne. Kompensationsbeløbet dækker kommunernes udgifter som følge af ordningen, men staten har også en direkte udgift ved denne ordning. Det er statens direkte udgift og kompensationsbeløbet tilsammen, der er det relevante udgiftstal, når ordningens samlede øko-